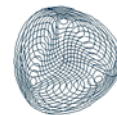




KESKKONNAMINISTEERIUM



KESKKONNAINVESTEERINGUTE  
KESKUS



# EESTI ELANIKE KESKKONNATEADLIKKUS

**Eesti 15-74-aastase elanikkonna uuring**

**Mai 2010**

Tatari 6, 10116 Tallinn  
tel (0) 627 7583, faks (0) 627 7584  
post@туру-uuringute.ee  
www.turu-uuringute.ee

**Turu-uuringute AS**

## SISUKORD

<b>VALIMI SUURUS, MEETOD, TÖÖRÜHM .....</b>	<b>3</b>
<b>Vastajaskonna struktuur .....</b>	<b>4</b>
<b>KOKKUVÕTE .....</b>	<b>5</b>
<b>1    Keskkonnaprobleemid Eestis .....</b>	<b>7</b>
1.1    Suurim keskkonnaprobleem Eestis .....	7
1.2    Suurim keskkonnaprobleem kogu maailmas .....	8
1.3    Probleemide ohtlikkus Eesti keskkonnale .....	8
<b>2    Keskkonnainstitutsioonid .....</b>	<b>11</b>
2.1    Keskkonnainstitutsioonide usaldusväärsus. Spontaanne. ....	11
2.2    Keskkonnainstitutsioonide usaldusväärsus. Nimekirja põhjal. ....	11
<b>3    Keskkonnaalane teave .....</b>	<b>13</b>
3.1    Keskkonna-alase teabe kättesaadavus .....	13
3.2    Huvi keskkonna-alase teabe vastu .....	15
3.3    Infoallikate kasutamine .....	15
3.5    Vajaliku teabe leidmine .....	22
3.7    Huvi keskkonnainfo aspektide vastu .....	23
3.8    Postimehe vahelehe Looduse Hääl tuntus .....	24
<b>4    Keskkonnaalane teave .....</b>	<b>24</b>
4.1    Veebilehe www.keskkonnainfo kasutamine .....	24
4.2    Hinnangud enese ja teiste käitumise keskkonnateadlikkusele .....	26
4.3    Keskkonda säästev käitumine .....	27
4.4    Keskkonnateemalistel üritustel osalemine, looduses viibimine .....	29
<b>5    Keskkonnateadlikkuse suurendamine .....</b>	<b>31</b>
5.1    Ettepanekud elanike keskkonnateadlikkuse suurendamiseks. Spontaansete vastuste põhjal. ....	31
5.2    Meetmete tõhusus keskkonnateadlikkuse suurendamisel. ....	31
<b>6    Arvamusliidrid .....</b>	<b>33</b>
<b>7    Lisa 1 Ettepanekud elanike keskkonnateadlikkuse suurendamiseks. Lahtised vastused .....</b>	<b>34</b>

## VALIMI SUURUS, MEETOD, TÖÖRÜHM

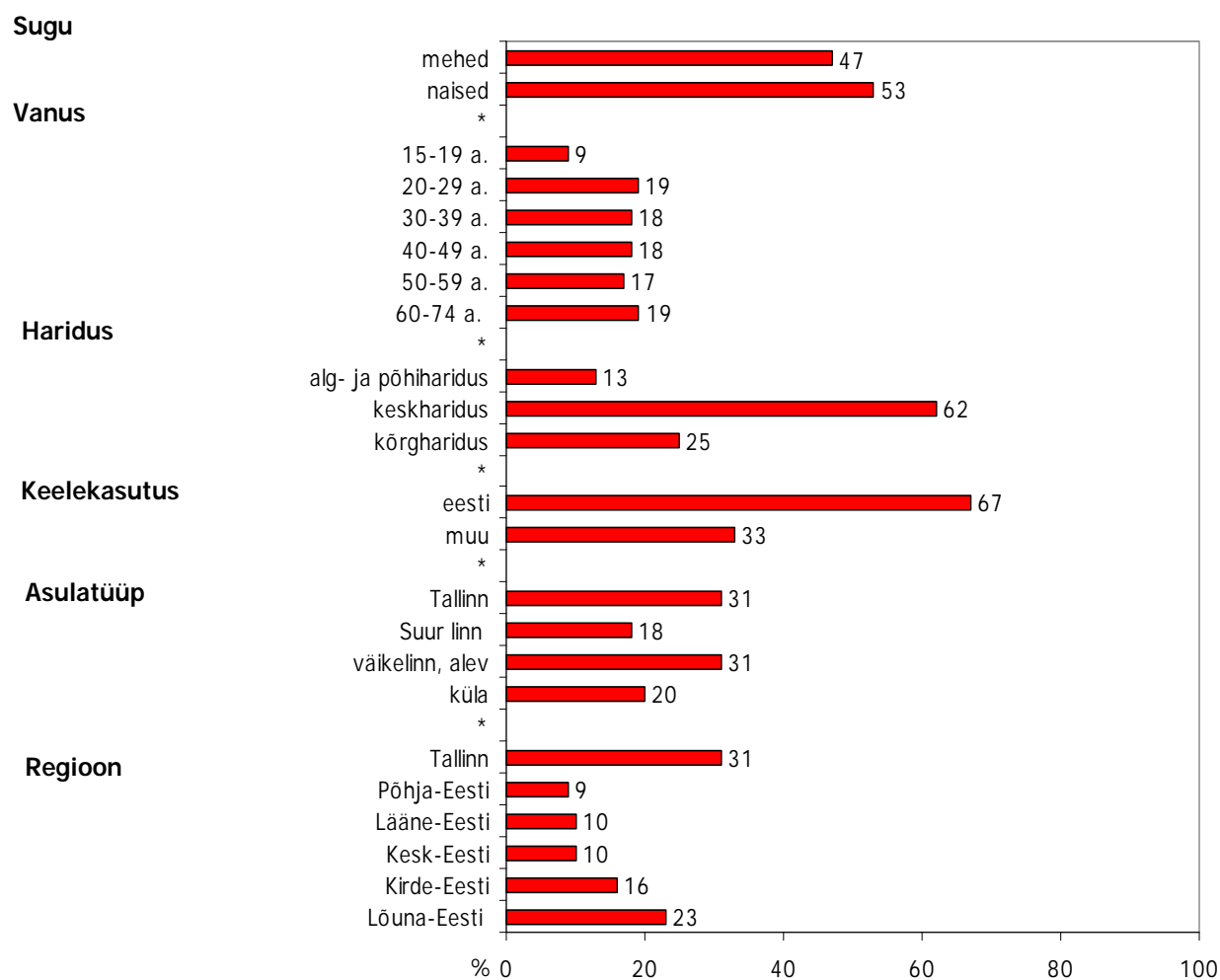
- Küsitluse üldkogum on Eesti 15-74-aastane elanikkond (kokku 1 0434 752 inimest - ESA, seisuga 01.01.2010.)
- Küsitlus viidi läbi telefoniküsitlusena
- Vastajate valimisel olid kehtestatud kvoodid maakondade ja vanusegruppide lõikes, nende piirides lähtuti juhuvalikust
- ca 50% intervjuudest viidi läbi helistades mobiiltelefonidele
- Lauatelefonile helistamisel lähtuti vastaja valimisel noorima mehe reeglist
- Küsitlusperiood oli 16.-26.05.2010
- Osales 13 intervjuerijat
- Vastanute arv on 1000
- Andmed on kaalutud vastajate soo, vanuse ja keelekasutuse (eesti, muu) lõikes vastavusse riiklike statistikaandmetega
- Uuringutulemused on laiendatavad Eesti vastavaealisele elanikkonnale, statistiline kõikumine jääb  $\pm 3\%$  piiridesse, taustrühmade lõikes võib see olla suurem
- Osa küsimusi uuringuankeedis kordas 2008.a. läbiviidud uuringu omi kas täpselt või mõningate muudatustega
- 2008.a. uuringu üldkogum erines tänavusest: küsitleti elanikke vanuses 16-64 aastat

Uuringu läbiviimist korraldasid:

- Kea Väinoja – telefoniküsitluste koordineerimine
- Tõnis Stamberg – andmetöötlus
- Hella Kaldaru – projekti juhtimine, graafikud, aruanne

## Vastajaskonna struktuur

Kõik vastajad n=1000



## KOKKUVÕTE

- Suurima keskkonnaprobleemina Eestis ja kogu maailmas tõsteti elanikkonnas esile saastumist, eelkõige seoses prügi ja jäätmemajanduse korraldusega. Maailma mastaabis oli olulisel kohal ka kliima soojenemine ja kasvuhoonegaaside mõju, mida Eesti puhul nii laialdaselt ohuks ei peetud.
- Etteantud tegurite hindamisel kujunes vastajate keskmise hinnangu põhjal kõige suuremaks ohuks Eestile Läänemere reostumine (väga ohtlik - 70% elanikkonnast), millele järgnes vastajate hinnangul prügi loodusesse vedamine (62%). Ka 2008.a. olid samad aspektid elanike arvates Eestile kõige ohtlikumad.
- Mõlemal küsitluskorral peeti Eesti keskkonnale kõige vähem ohtlikuks linnade ulatuslikku laienemist, mille puhul ohutunne siiski ilmutab teatud kasvu (väga ohtlik - 2008.a. 10%, 2010.a. 20%).
- Spontaanselt peeti kõige usaldusväärsemateks keskkonnainstitutsioonideks Eestis RMK-d (5%), Keskkonnaametit (5%) ja Keskkonnaministeeriumi (4%). ¾ vastajaskonnast ei osanud ühtki institutsiooni nimetada.
- Nimekirja alusel küsitlemisel kujunesid kõige laialdasemalt usaldatuks SA Eestimaa Looduse Fond, RMK ja EMHI. Kõige madalama usalduse pälvis erakond Eestimaa Rohelised. Kõigi institutsioonide puhul, v.a. Roheliste erakond, ületasid positiivsed hinnangud negatiivseid, ent suur osa vastajatest ei osanud enamasti hinnangut anda.
- Keskkonnaministeerium jäi antud hinnangute põhjal pingereas eelviimasele kohale, kuigi ka siin oli usaldajaid märksa enam (täiesti + pigem 53%) kui usaldamatuid (pigem + üldse mitte 18%).
- Nagu 2008.a., nii ka tänavu pidasid peaaegu kõik elanikud (91% 2008.a., 89% 2010.a.) ennast üpris keskkonnateadlikeks (sh mõlemal korral 22% koguni väga). Kaaskodanike keskkonnateadlikkust peeti pigem madalaks (48% pigem+üldse mitte keskkonnateadlikud – 2010.a.). Võrreldes 2008.a.-ga on arvamus teistest eestimaalastest siiski pisut paranenud (56% pigem+üldse mitte keskkonnateadlikud – 2008.a.).
- Suurem osa elanikkonnast tunneb võrdset suurt huvi keskkonna-alase info vastu nii kogu Eesti mastaabis ja ka oma kodukoha kohta (61% huvitab väga+pigem). Huvi muu maailma keskkonnaolude vastu on mõnevõrra madalam, eriti mis puutub EL riikidesse.
- Vastajatest enamuse arvates on info küllalt kättesaadav nii kodukoha (49%) kui eriti kogu Eesti keskkonnaseisundi (61%) kohta. Võrreldes 2008.a.-ga on mõlemad näitajad pisut tõusnud, eriti kogu Eesti osas.
- Viimase 12 kuu jooksul on keskkonnaga seotud allikatest leitud keskkonnaainelist infot eelkõige loodusajakirjadest (29%), mille seas suure edumaaga juhib Eesti Loodus (17%). Kasutajate osakaalult järgnesid ajakirjadele asutuste veebilehed (19%), keskkonnaportaaliid (18%) ja KOV kodulehed (15%). Internetiallikate puhul enamasti ei suudetud meenutada nimetusi, võib vaid öelda, et keskkonnaportaaliid seas on enamkülastatavamaid ilmaga seotu (ilm.ee jt.) ning KOV-ide puhul oma valla või maakonna leht. Niisuguseid spetsiifilisemaid kanaleid pole aasta jooksul üldse kasutanud või vähemalt sealt infot leidnud ca 36% vastajaskonnast.

- Keskkonna-alaseid teadmisi on saanud meediast ja muudest laiemale elanikkonnale suunatud allikatest peaaegu kõik vastajad (97%).
- Kõige sagedamini mainiti keskkonnateabe allikana televisiooni (81%), mille puhul ülekaalukalt juhtis saadete pingerida Osoon (40%). II kohal olid ajalehed-ajakirjad (72%) eesotsas Postimehega (26%). Loodusteemalistest üritustest (14%) mainiti kõige sagedamini talgud-koristustöid, kus eriline koht oli kampaanial Teeme ära!. Ka mitte-eestlaste seas, kus kõiki allikaid on kasutatud märksa vähem kui eestlaste seas, on ürituste puhul kõige enam mainitud talgud ja Teeme ära! kampaaniat.
- Postimehe lisalehte Looduse Hääl teadis 32% elanikest, järjekindlalt on seda lugenud ¼ teadjaist.
- Raadiot mainis oma keskkonnaalaste teadmiste allikana 35% vastajaskonnast. Põhiliselt oli tegemist Vikerraadioga, mitte-eestlaste seas sageli Raadio4-ga. Ka uudisteportaalide puhul, mida mainis 44% vastajaist, toodi kõige sagedamini esile ERR kodulehte. Suhtlusportaalidest ja blogidest (5%) mainiti kõige sagedamini Facebook'i ja M.Strandbergi blogi, kuigi enamasti ei mäletatudki allikaid täpsemalt.
- Keskkonnaalasest temaatikast huvitas peaaegu kõiki inimesi keskkonna mõju tervisele (98%) ja keskkonnaseisundi (õhu, vee jne.) kvaliteet (98%). Kõik ankeedis loetletud teemad huvitasid suuremal või vähemal määral enamust vastajatest. Pingereas oli kõige vähem huvilisi keskkonnaalastel õiguslikel meetmetel, mis ei huvitanud 31% vastajatest.
- Keskkonna-alase info allikatest on kõige enam teadmisi saanud prügi sorteerimise (88%) ja jäätmete äraandmisega (84%) seotud teemadel.
- Keskkonnateadlik käitumine on enamasti seotud majanduslike kaalutlustega. Kõige suurem osa elanikkonnast üritab säästa elektrit (alati 57%), vett (53%) ja sorteerib prügi (48%). 21% elanikest ei sorteeri prügi (peaaegu) mitte kunagi.
- Keskkonnahoiu nimel soetab kõige väiksem osa elanikest kasutatud riideid (ei soeta 67%) või osaleb ühisüritustes (harva+mitte kunagi 55%).
- Keskkonna ja loodusega seotud tegevustest on peale niisama looduses vaba aja veetmise, mida teevad vähemalt kord kuus peaaegu kõik, kõige rohkem levinud looduskaitsealadel, loodusõppe- ja matkaradadel käimine, mida vähemalt kord kuus harrastab 10%, aasta jooksul kord või mitu - 68% elanikest.
- Keskkonna- või loodusteemalist kirjandust/ajakirjandust ostab või tellib aeg-ajalt 27% eestlastest ja 19% mitte-eestlastest.
- Ettepanekutes elanike keskkonnateadlikkuse suurendamiseks rõhutati eelkõige lõppematu selgitustöö, info ja reklaami vajadust (23%), teemade kajastamist meedias (12%) ja tööd lastega juba lasteaiast alates (9%). Samu lahendusi peeti kõige tõhusamateks ka meetmete üksikhaaval hindamisel, kusjuures keskkonna-ainete lülitamine koolide-lasteaedade programmidesse kogus poolehoidu kõige enam. Kõige vähem toetati infomaterjalide jagamist otsepostituse teel, kus vastaseid oli veidi rohkem kui pooldajaid. Sellegipoolest oli ka see meetod mõnes taustrühmas üpris vastuvõetav (noored, mitte-eestlased).
- Kolme keskkonnavaldkonnas kõige autoriteetsema isiku sekka sattusid kõige sagedamini Marek Strandberg (7%), Vladislav Koržets (7%) ja Fred Jüssi (6%).

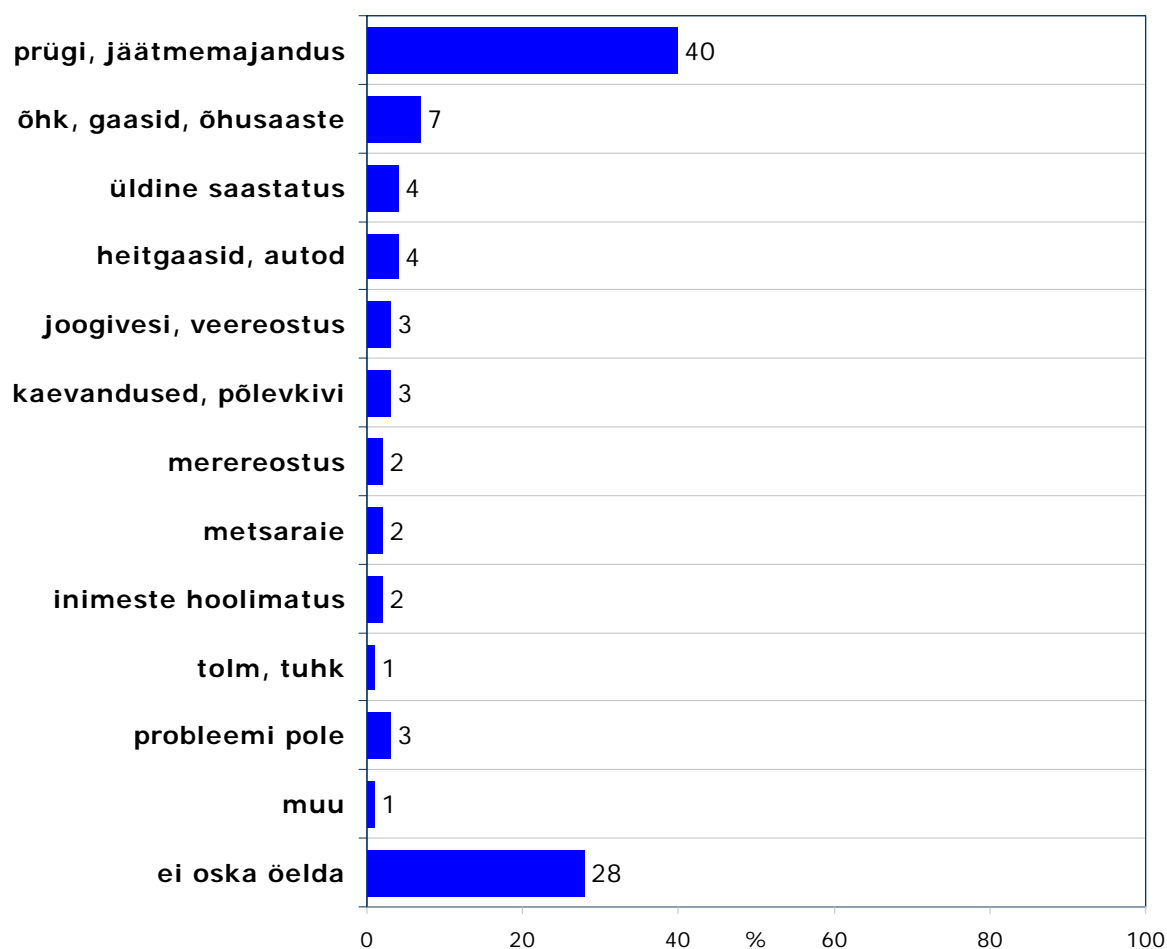
# 1 Keskkonnaprobleemid Eestis

## 1.1 Suurim keskkonnaprobleem Eestis

Vastajatel paluti vabas vormis nimetada suurim keskkonnaprobleem Eestis. Erinevalt 2008.a. uuringust oli tegemist täiesti lahtise vastusega, etteantud nimekiri puudus.

Küsimusele andis tänavu vastuse 72% vastajaskonnast. Kõige üldisemalt vastuseid kokku võttes peeti suurimaks keskkonnaprobleemiks üleüldist saastatust, milles eriti sagedasti kerkis esile vilets prügimajandus ja prügirohkus (40% valimist). Sama probleem oli domineerivalt esikohal ka 2008.a. (32%).

Joonis 1. (n=kõik vastajad)



Nagu ka 2008.a., nimetati prügiprobleemi eestlaste seas sagedamini (49%) kui mitte-eestlaste seas (32%) ja linnades, eriti väikelinnades, sagedamini kui maal. Muudest taustrühmadest oli prügi eriti sageli probleemiks noortele vanuses 15-19 a. ja Lõuna-Eesti vastajatele.

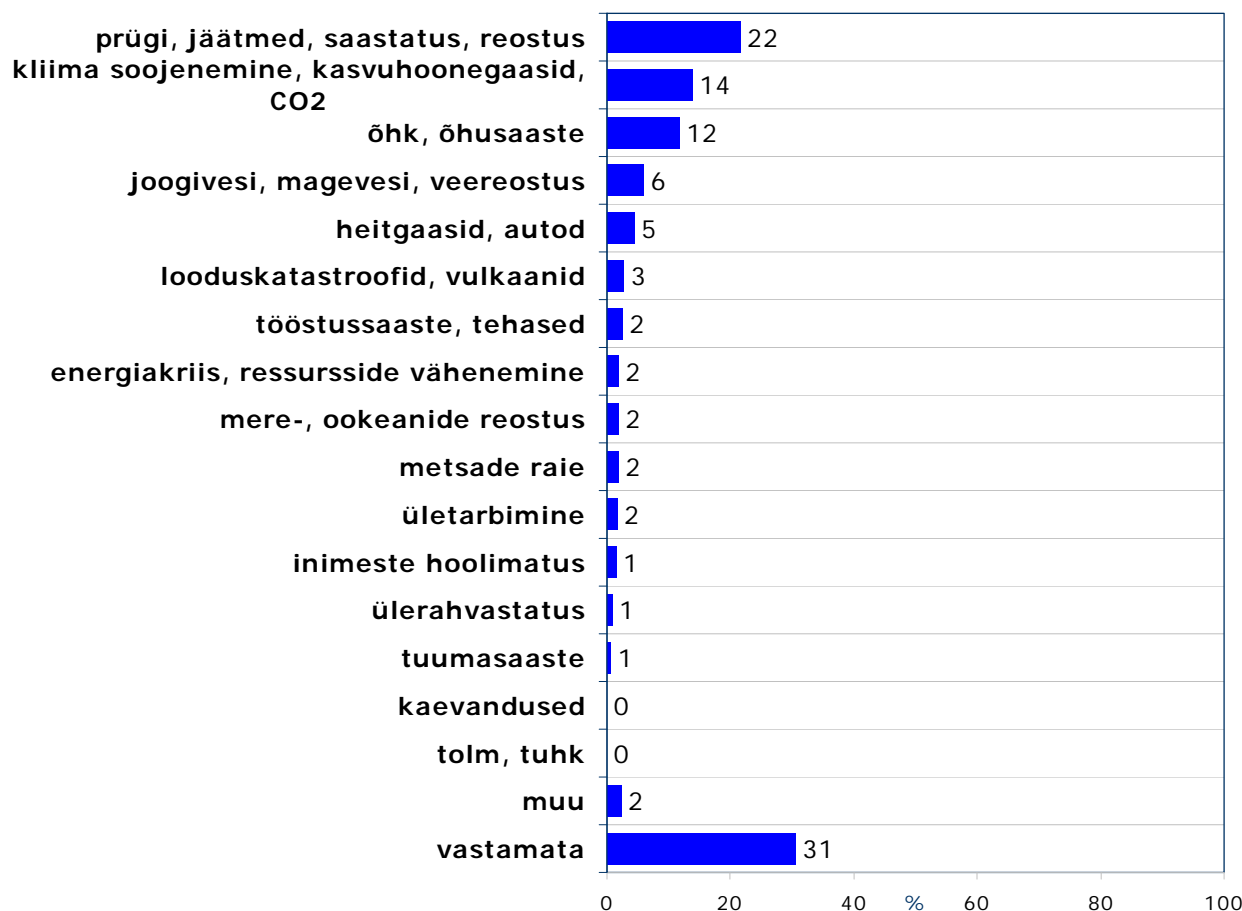
Kõigi probleemide osas peale metsaraide ja kaevandustega seonduva oli naiste seas mure suurem kui meeste seas. Võrreldes muude piirkondadega tunti Kirde-Eestis ja vastavalt ka mitte-eestlaste seas keskmisest veidi suuremat muret õhusaaste, joogivee puhtuse ja metsaraide pärast.

## 1.2 Suurim keskkonnaprobleem kogu maailmas

Ka sellele küsimusele vastati vabas vormis ja ilma etteantud vastusevariantideta. 2008.a. seda küsimust ankeedis ei olnud.

Ligi kolmandik küsitletuist ei osanud vastust anda (31%). Kuigi kokkuvõttes oli globaalseski moodsus põhiliseks muretekitajaks igat sorti saaste, kerkis maailma-mastaabis eriliseks keskkonnaprobleemiks kliima soojenemine, kasvuhoonegaasid, CO2 mõju. (14%)

Joonis 2. (n=kõik vastajad)



## 1.3 Probleemide ohtlikkus Eesti keskkonnale

Vastajatele loeti ette rida keskkonda ohustavaid tegevusi ning paluti neid hinnata skaalal "väga ohtlik, pigem ohtlik, pigem mitteohtlik, üldse mitte ohtlik". Mõnevõrra erinevas sõnastuses küsiti enamust aspektidest ka 2008.a..

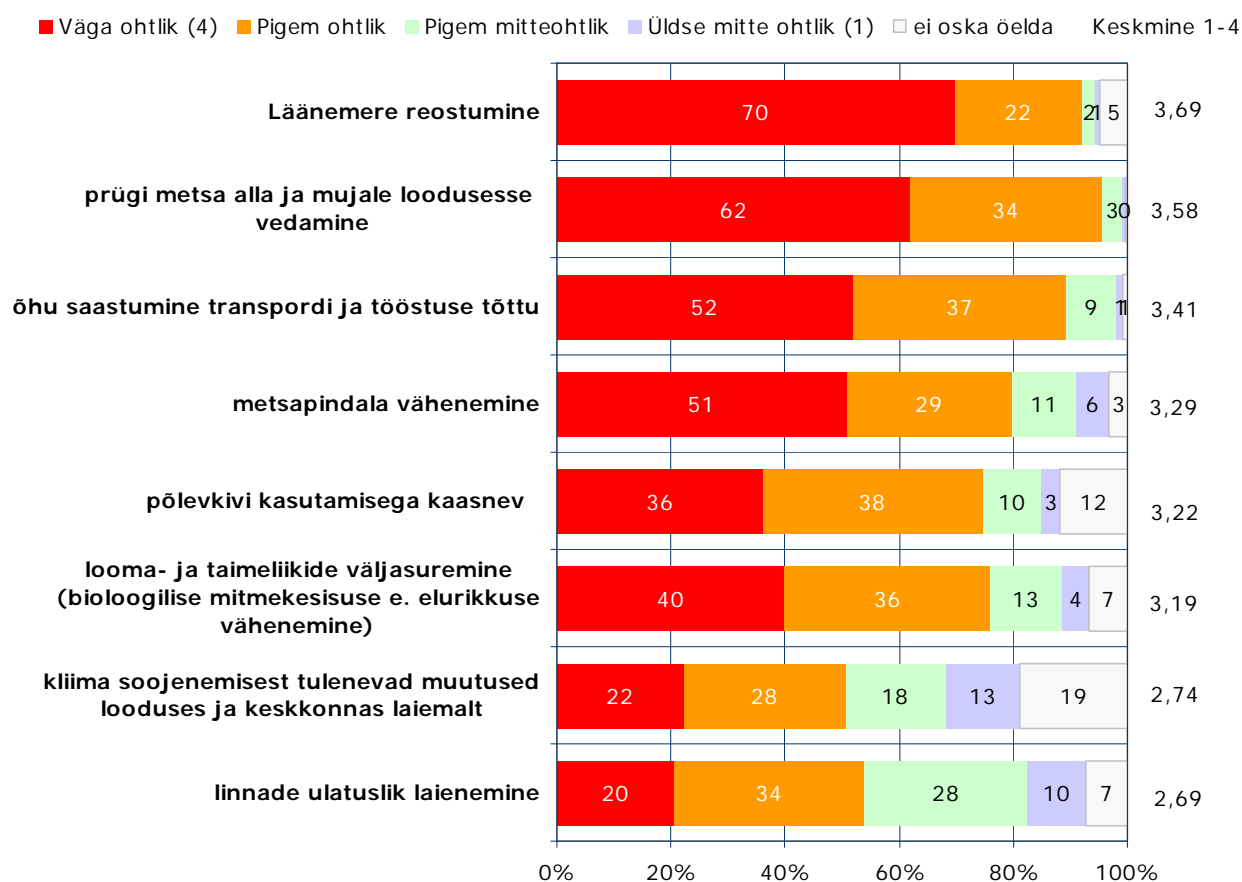
Joonisel 3 on aspektid järjestatud hinnanguteskaala keskmise tulemuse põhjal. Sellest järeldub, et kõige suurem osa inimesi pidas Eesti keskkonnale väga ohtlikuks Läänemere reostumist ja looduse risustamist prügiga. Üle poole elanikkonnast pidas väga ohtlikuks ka õhu saastumist transpordi ja tööstuse tõttu ning metsapindala vähenemist.



Kõige suuremat ebakindlust väljendati kliima soojenemisega seotud ohu suhtes, mille kohta ligi viiendik vastajatest (19%) jäi vastuse võlgu ning ligi kolmandik ei pidanud seda eriliseks ohuks. (Küllap andis kahtlustele toitepinda ka hiljutine eriti külm talv.)

Kõige väiksemat ohtu nähti arvamuste keskmiste põhjal linnade laienemises, kuigi ülekaal oli nende vastajate poolel, kelle meelest see siiski teatud ohtu endast kujutab. Üldse tuleb nentida, et kõigi loetletud aspektide puhul oli neid vastajaid, kes pidasid seda ohtlikuks, rohkem kui neid, kes erilist ohtu ei näinud – seega võib elanikkonda keskmiselt pidada küllalt murelikuks Eesti keskkonnaseisundi küsimustes.

Joonis 3. (n=kõik vastajad)



Taustrühmade lõikes antud hinnangutes oli väikesi erinevusi: noorimad vastajad (15-19 a.) olid keskmisest rohkem mures looma- ja taimeliikide väljasuremise ning kliima soojenemise pärast. Metsapindala vähenemine, õhusaaste ja prügilevik kujutas endast suuremat ohtu eriti vanemaeaalsete vastajate silmis.

Kõrgharidusega vastajate seas peeti kõiki ohte väiksemateks kui madalama haridustaseme puhul, st kuigi ka seal olid ülekaalus murelikud, oli muretumaid veidi rohkem kui madalama haridusega inimeste seas.

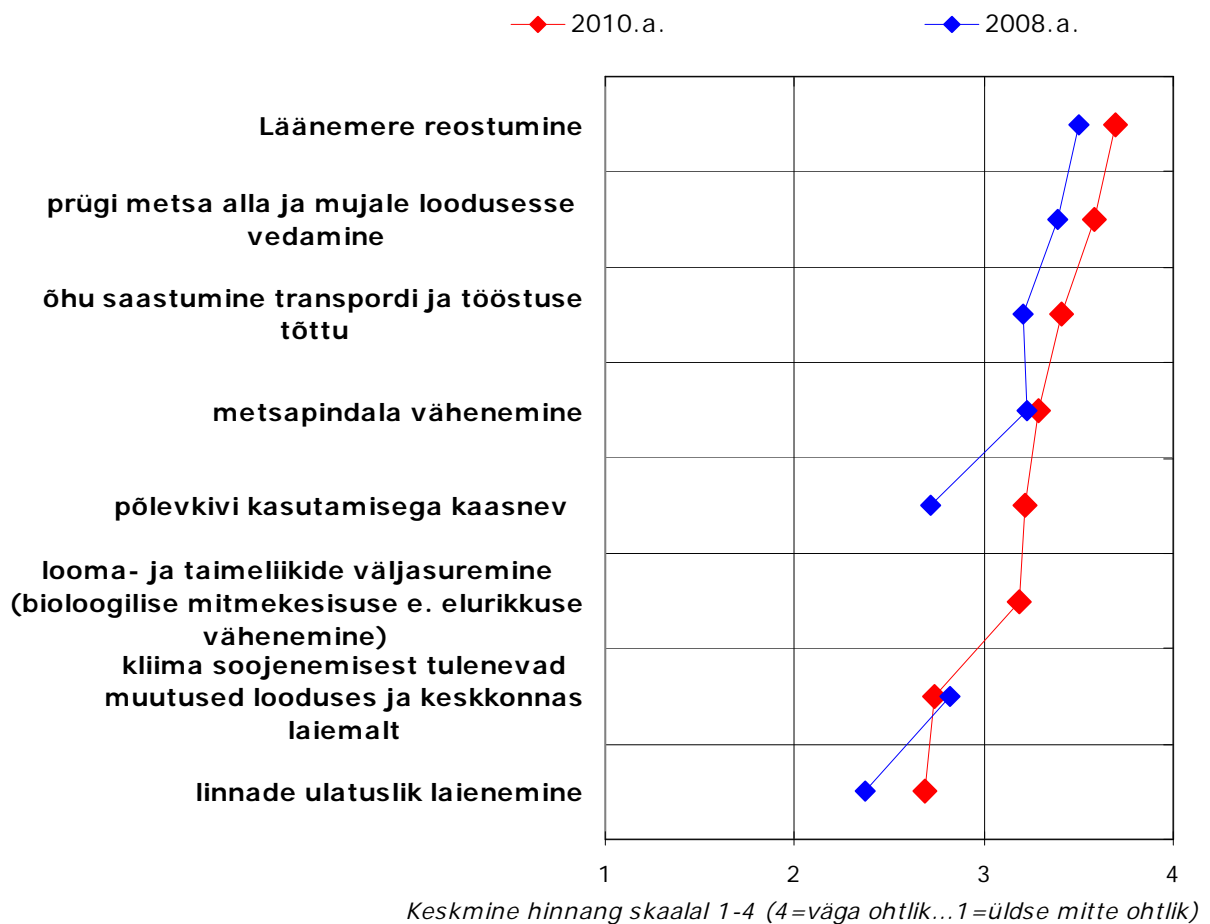
Mitte-estlaste seas oli keskmisest rohkem neid, kes pidasid suurimateks ohtudeks prügi loodusesse vedamist, õhusaastet ja metsaraiet, keskmisest vähem tunti nende seas aga muret linnastumise pärast. Sama võib öelda Kirde-Eesti vastuste kohta.

Vastuste proportsioonide järgi kujutas metsapindala vähenemine endast linnaelanike arvates suuremat ohtu kui maaelanike arvates.

Kuigi aspektide sõnastus 2008. ja 2010.a. ankeetides ei olnud täpselt ühesugune ning seega tulemuste võrdlus ei ole päris õigustatud, võib siiski nentida (joonis 4), et võrreldes 2008.a.-ga on tänaseks muutunud aktuaalsemaks põlevkivi kaevandamisega seotud ohud ning ka linnastumise probleem. Pisut kajastuvad ka tulemuste võrdluses kliima soojenemisohuga seotud viimase aja kõhklused.

Kokkuvõttes võib öelda, et kõige suuremateks ohtudeks Eesti keskkonnale peeti nii 2008. kui 2010.a. merereostusi ja prügi, kõige väiksemaks (loetletud aspektidest) valglinnastumist.

Joonis 4. (n=kõik vastajad)



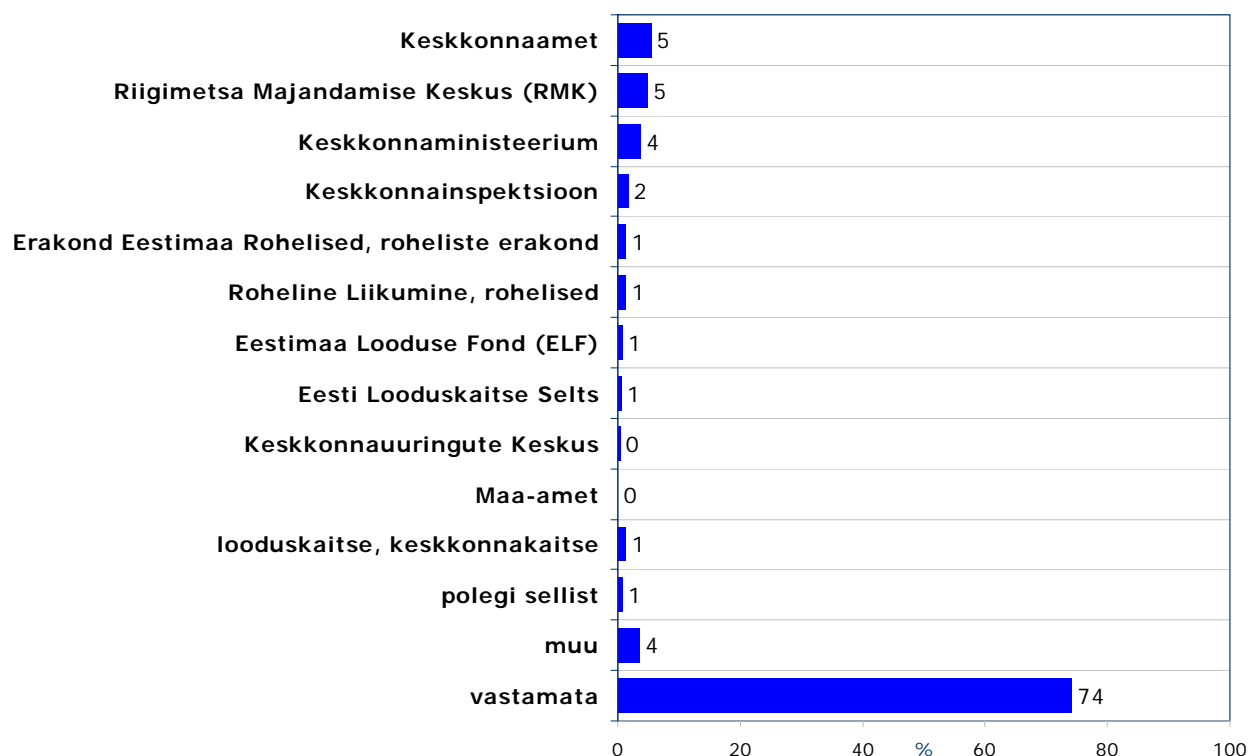
## 2 Keskkonnainstitutsioonid

### 2.1 Keskkonnainstitutsioonide usaldusväärsus. Spontaanne.

Vastajatel paluti peast nimetada keskkonnaga seotud institutsioon Eestis, mis on nende arvates kõige usaldusväärsem. Sellise raske ülesandega sai hakkama ¼ vastajaskonnast. Kõige sagedamini nimetati Keskkonnaametit ja RMK-d võrdse tulemusega 5%.

Maaelanikud nimetasid kõige sagedamini Keskkonnaametit (9%), nende seas oli vastamisaktiivsus veidi suurem kui muudes elukohatüüpides.

Joonis 5. (n=kõik vastajad)



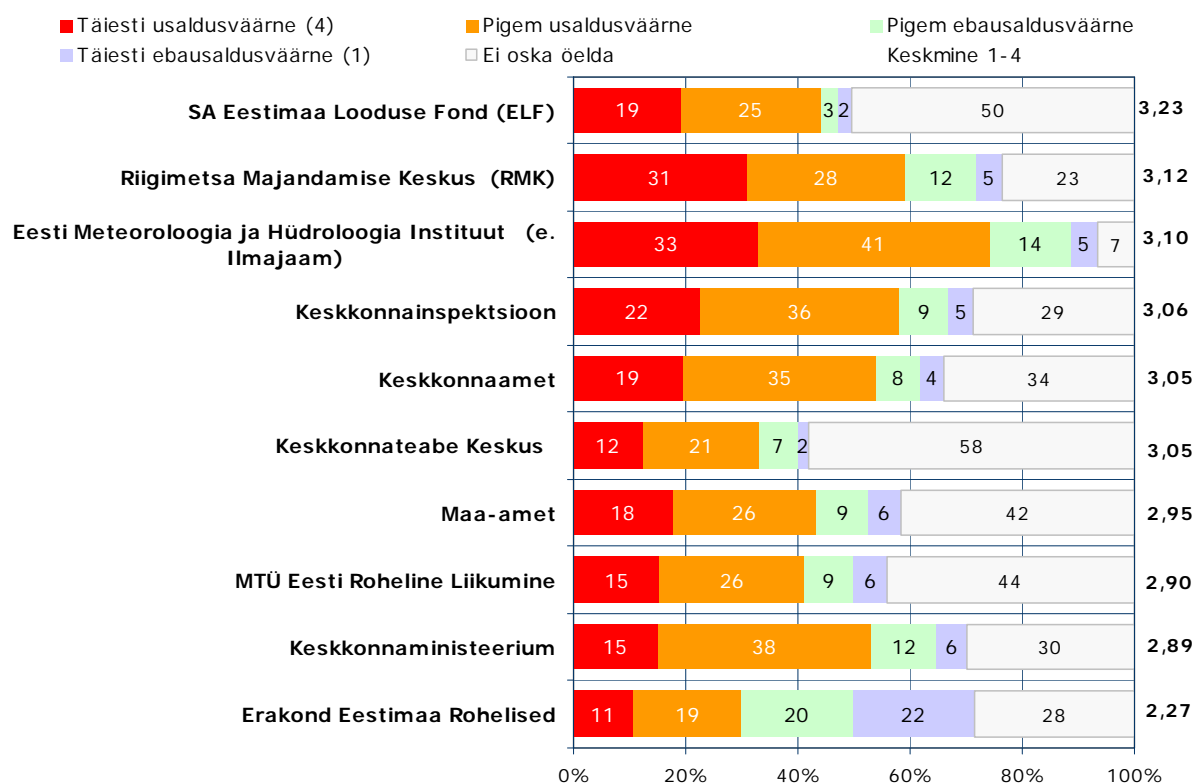
### 2.2 Keskkonnainstitutsioonide usaldusväärsus. Nimekirja põhjal.

Järgmiseks loeti vastajatele ette rida keskkonnainstitutsioone ja paluti 4-pallisel skaalal (4=täiesti usaldusväärne...1=täiesti ebausaldusväärne) anda igale neist hinnang.

Küllalt suur osa elanikest ei omanud mingit seisukohta loetletud institutsioonide – eriti Keskkonnateabe Keskuse ja SA Eestimaa Looduse Fondi osas. Kõige tuntumaks osutus EMHI, mis suure enamuse arvates pälvis ka usaldust.

Keskliste hinnangute järgi, mis moodustub vaid hinnanguid andnud vastajate proportsioonide põhjal, kujunesid kõige usaldusväärsemateks institutsioonideks ELF ja RMK. Kõige väiksem oli usaldus Eestimaa Roheliste Erakonna vastu - keskmine hinnang jäi oluliselt maha muude institutsioonide omadest ning usaldamatute osa oli suurem kui usaldajate oma. Keskkonnaministeeriumi pidas usaldusväärseks üle poole vastajaskonnast (53%), ent ligi 1/5 seda ei toetanud ja 30% ei osanud seisukohta võtta.

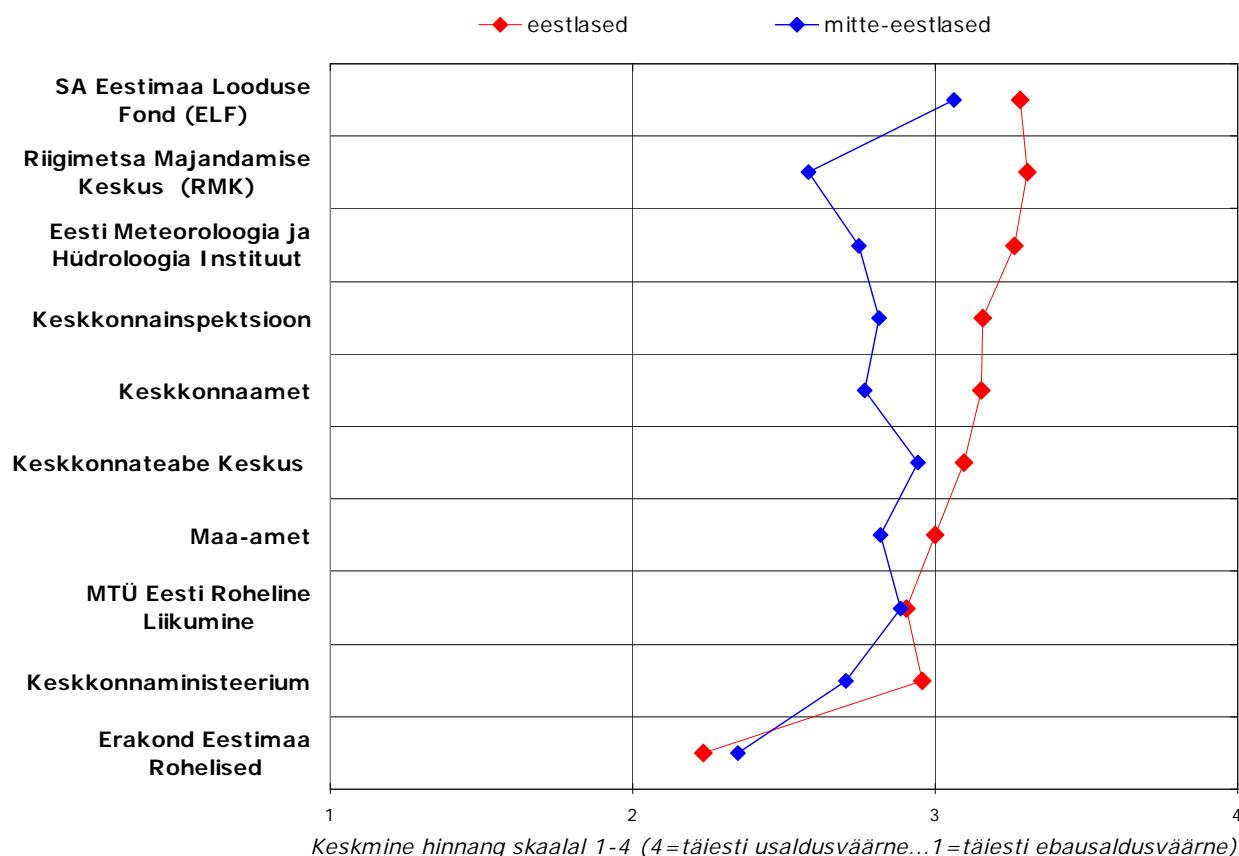
Joonis 6. (n=kõik vastajad)



Enamus institutsioone olid tuntumad ja ka usaldatumad kõrgharidusega vastajate seas, eriti Ilmajaam ja ELF, mõnevõrra ka Keskkonnaministeerium. Erakonnal Eestimaa Rohelised oli aga selles rühmas usaldajaid vähemgi kui elanikkonnas keskmiselt.

Võrreldes eestlaste ja mitte-eestlaste tulemusi on eelduspäraselt näha, et kõik institutsioonid, v.a. Ilmajaam, olid mitte-eestlaste seas tunduvalt vähem tuntud kui eestlaste seas. Ka usaldus institutsioonide vastu oli mitte-eestlaste seas enamasti märksa madalam, erandi moodustas erakond Eestimaa Rohelised. Kõige suurem erinevus usalduses kehtis RMK suhtes, mis on ilmselt seoses ka mitte-eestlaste (Kirde-Eesti elanike) suurema murega Eesti metsade säilimise pärast. Rahvusepõhjalisest võrdlusest selgus, et eestlased usaldasid kõige enam just Riigimetsa Majandamise Keskust, mitte-eestlased aga Eestimaa Looduse Fondi.

Joonis 7. (n=vastajad antud taustrühmas)



Vastajate elukohast lähtudes oli enamus institutsioone kõige usaldusväärsemad maaelanike või väikelinnade elanike silmis, eriti ELF, Ilmajaam, RMK, Maa-amet ja Keskkonnateabe Keskus. Usaldus Keskkonnaministeeriumi, Keskkonnaameti ja Keskkonnainspeksiooni vastu oli külaelanike seas aga veidi madalam kui linnades.

### 3 Keskkonnaalane teave

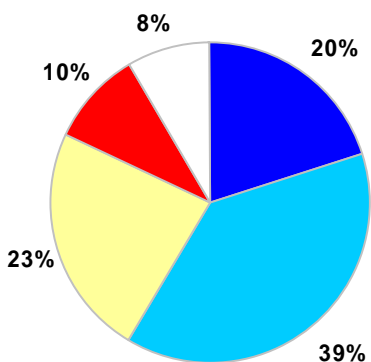
#### 3.1 Keskkonna-alase teabe kättesaadavus

Vastajatelt küsiti, kas nende arvates on info nende kodukoha lähiümbruse ja kogu Eesti keskkonnaseisundi kohta piisavalt kättesaadav. Vastustest selgus, et enamuse vastajate arvates on infot piisavalt, kusjuures erilist vahet lähiümbruse ja üle-eestilise info kättesaadavuses ei ilmnenudki. Mis puutub kodukoha infosse, siis selle osas oli veidi rohkem nii neid inimesi, kes pidasid infot täiesti kättesaadavaks, kui ka neid, kes ei pidanud seda üldse kättesaadavaks. Kogu Eesti keskkonnaseisundi puhul oli mõlemat äärmust veidi vähem ning tulemused kõhklevamad.

Joonis 8. (n=kõik vastajad)

**Kodukoha ja lähiümbruse kohta**

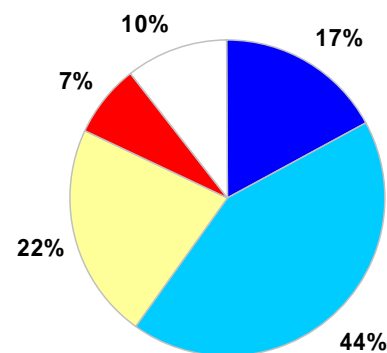
- Jah, täiesti
- Pigem jah
- Pigem mitte
- Üldse mitte
- ei oska öelda



Skaala 1-4 keskm.: 2,75

**Kogu Eesti keskkonnaseisundi kohta**

- Jah, täiesti
- Pigem jah
- Pigem mitte
- Üldse mitte
- ei oska öelda

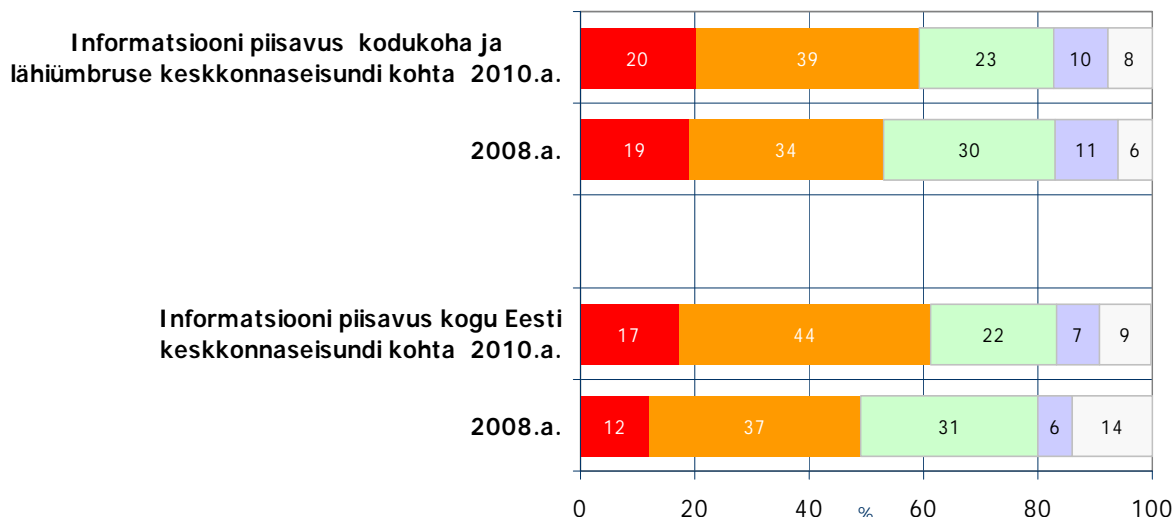


Skaala 1-4 keskm.: 2,78

Võrreldes 2008.a. –ga on tulemused veidi paranenud. Kui 2008.a. oli neid, kes koduümbruse info kättesaadavust pidasid paremaks kui kogu Eesti oma, siis nüüd on näha kerget vastupidist kallakut: rohkem suurenenud on info kättesaadavus kogu Eesti keskkonnaolude kohta.

Joonis 9. (n=kõik vastajad)

- Jah, täiesti
- Pigem jah
- Pigem mitte
- Üldse mitte
- ei oska öelda

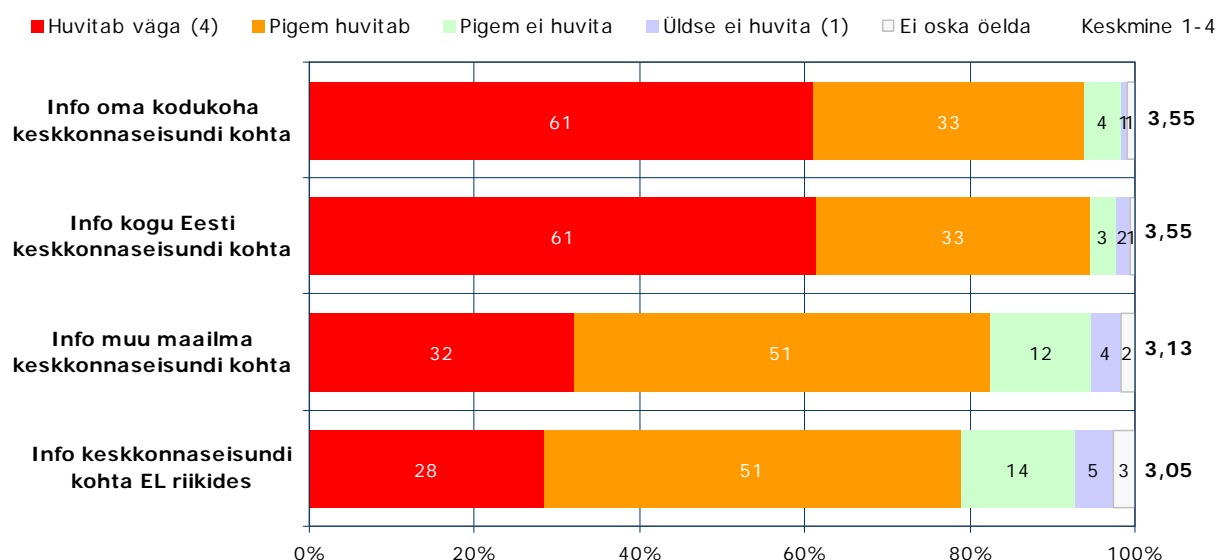


Nii kogu Eesti kui eriti kodukoha puhul peeti infot kõige kättesaadavamaks väikelinnades-alevites, kõige vähem Tallinnas. Kättesaadavust hinnati kõrgemalt ka kõrgharidusega vastajate seas ning Lõuna- ja Kesk-Eestis.

## 3.2 Huvi keskkonna-alase teabe vastu

Vastajatelt küsiti, millise info vastu nad kui suurt huvi tunnevad. Peaaegu kogu vastajaskond tundis võrdselt huvi oma kodukoha ja kogu Eesti keskkonnaseisundi vastu, sh ligi 2/3 isegi väga suurt. Suur huvi vaibus ülejäänud maailma osas, ent enamus tundis mõõdukat huvi siiski ka kogu maailma ja EL riikide keskkonnaolude vastu.

Joonis 10. (n=kõik vastajad)



Kõige elavamalt huvi igasuguse info vastu tunni vanemaealiste, eriti üle-60-aastaste seas, leigeimat aga noorimate, 15-19-aastaste seas, kuigi erinevused ei olnud suured. Keskmine huvi sõltus ka vastajate haridustasemest: kodukoha ja Eesti puhul oli huvi keskhariidusega vastajate seas suurem kui muudel haridustasanditel, kogu maailma vastu tunti erksamalt huvi aga kõrghariidusega vastajate seas.

Mitte-eestlaste keskmine huvi osutus suuremaks kui eestlaste oma, eriti EL keskkonnaseisundi osas. Maainimesi huvitas ülejäänud asulatüüpidega võrreldes enam kodukoha info. Maailma keskkonnaseisundi vastu oli huvi elavaim Tallinnas.

2008.a. uuringus oli küsimus püstitatud teisiti – vastaja pidi valima ühe infoliigi 4 võimaliku seast. Ka siis oli huvi suurem Eesti ja madalaim Euroopa olude puhul, kusjuures huvi kogu Eesti keskkonnaseisundi vastu oli mõnevõrra suurem kui kodukoha vastu.

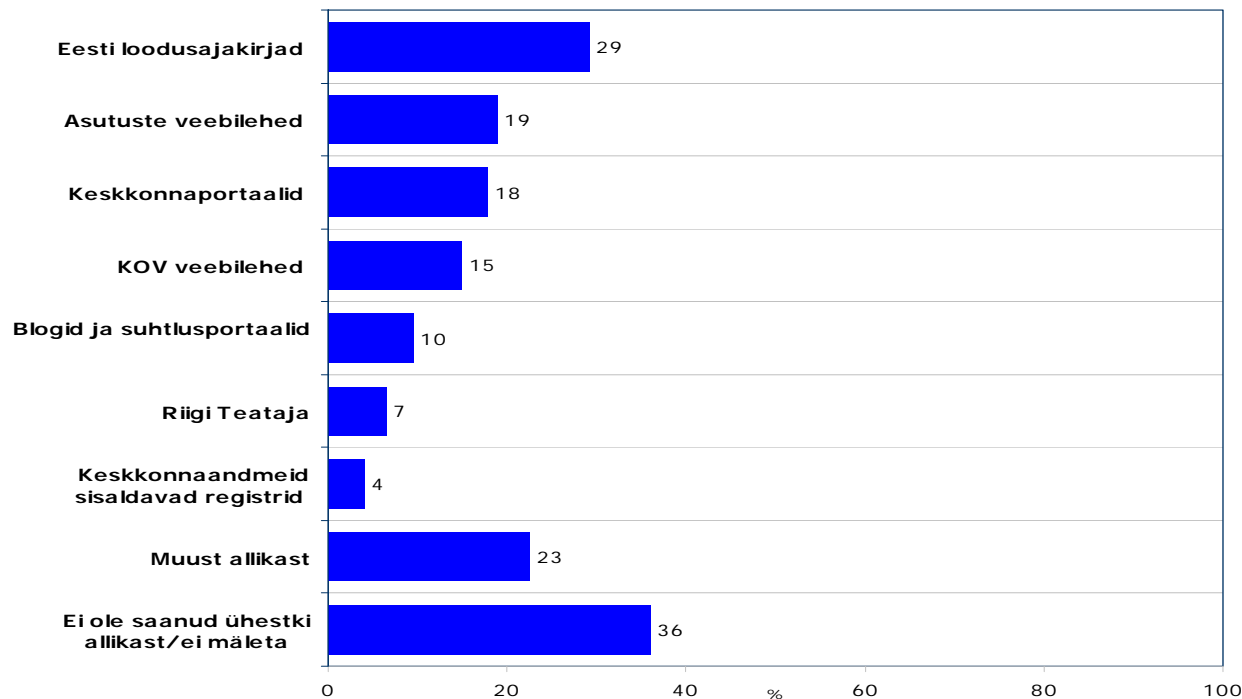
## 3.3 Infoallikate kasutamine

### 3.3.1 Portaalid, ametkondlikud veebilehed jms. keskkonna-alased allikad

Vastajatelt küsiti, kas nad on saanud viimase 12 kuu jooksul neid huvitavat keskkonna-alast infot järgmistest keskkonnateemalistest allikatest. Paluti ka vabas vormis täpsustada, millistest väljaannetest täpselt.

Kõige suurem osa vastajatest on neid huvitavat infot leidnud loodusajakirjadest, millele teatud vahemaaga järgnesid asutuste veebilehed, keskkonnaportaalid, ka kohalike omavalitsuste kodulehed. Infot ei ole saanud, otsinud või allikat ei mäletanud 36% vastajaskonnast.

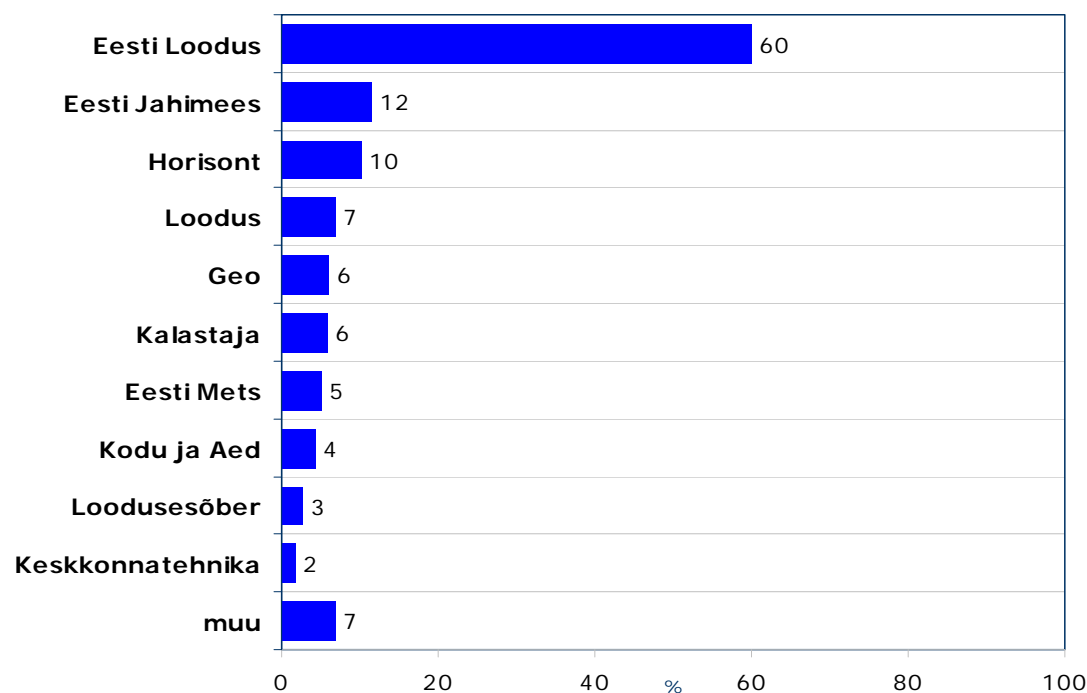
Joonis 11. (n=kõik vastajad)



Konkurentsilt populaarseim keskkonna-alane ajakiri oli Eesti Loodus. Sealt on ammutanud vastajaid huvitavat teavet 60% ajakirjade lugejaist e. 17% elanikkonnast.

Eesti Loodust mainiti eriti sageli noorimate (15-19 a.) vastajate seas (75% neist, kes üldse ajakirju mainisid). Sellest edasi näitajad langesid järsult ning hakkasid tõusma koos vastajate vanusega. Jäi mulje, et Eesti Loodus on seotud kooliprogrammiga.

Joonis 12. (on saanud infot Eesti ajakirjadest n=291)





Mis puutub internetiportaalidesse ja -lehtedesse, siis mäletati väga harva, mis lehekülgi just on külastatud – rännatud on linke ja märksõnu pidi.

Asutuste veebilehtedelt otsiti enamasti seadusandlusalast infot, kuid taas ei mäletatud sageli, millistelt lehtedelt just. Mõnel korral nimetati Keskkonnaministeeriumi, riik.ee, tallinn.ee.

Blogidest ja suhtlusportaalidest mainiti sagedamini Facebook´i (17 korda), konkreetsetest nimedest mõnel korral M.Strandbergi blogi, Eesti Rohelist Liikumist, Looduse Omnibussi, Tarkade Klubi, Laborit. Enamasti aga jäi konkreetne allikas tuvastamata.

Keskkonnaandmeid sisaldavatest registritest mainiti põhiliselt Maa-ameti omi.

Keskkonnaportaalidest nimetati:

ilm, ilm.ee	20 korda
Looduse kalender, veebikaamera	11
Bioneer	10
Roheline Värav	10
Looduse Omnibuss	2
muu	13

Muude portaalidena olid kirjas:

*Teeme ära*

*talgute tegemine*

*talgute kohta*

*Soomaa, Loomaaia, Kotkapesad, Linnuteekonnad*

*Viljandi järve ümbrus, Nõiakaev*

*Nõiakaevu toetuseks*

*Pakendiringlus*

*Elf.ee, Maaameti kaardirakendused*

*välismaa kodulehed -lugesin sealt*

*Euroopa Liidu oma*

*weather.com*

*mitte-eesti portaalid*

*kohalikud portaalid*

Muude kanalitena peale üldise meedia on kirjas:

*Eesti Digitaalarhiivist*

*foorumid*

*ökoklubi*

*taimekaitseinspeksioonist*

*keskkonnalaagrid, ülikoolis*

*Ornitoloogia Ühing*

*Vikipedia*

*töö juures on roheline liikumine*

*lapsed on seotud üle Euroopa liikumisega geomenius*

*sõbraga, kes on metsnik*

*RMK töötajatega suheldes*

*sigade söötmisest - oli veebikaamera koht netis, kust vaadata*

*panga saitidel looduse ja keskkonna kohta*

*Terviseametis joogivee kvaliteedi kohta, Eesti Maaülikoolist loomade vaktsineerimise kohta õhu kaudu*

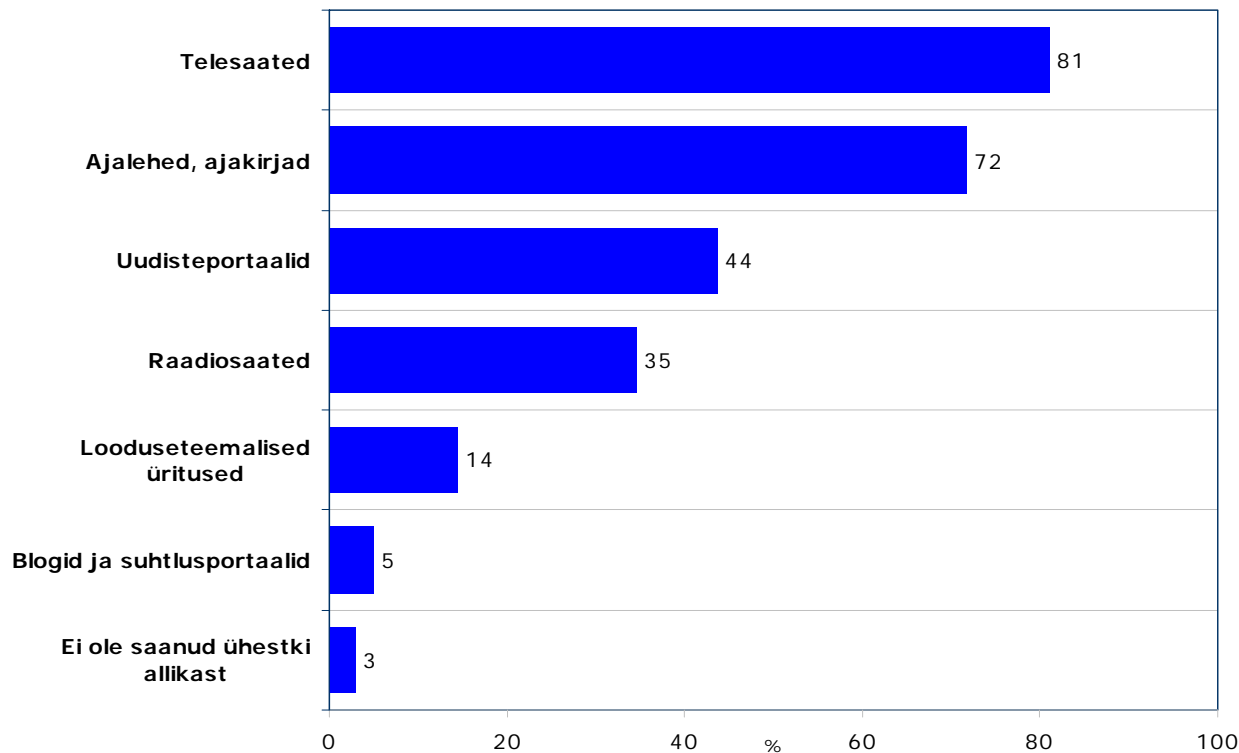
*enda õepoeg on teadlane, kellega rääkida sel teemal  
maakataster  
kaevanduste arutelu koosolek  
Matsalu lk-lt  
foorumid netis keskkonnateemal  
Keskkonnaõiguse Keskus  
entsüklopeedia*

### 3.3.2 Meedia, üritused, suhtlusportaalid

Vastajatelt küsiti ka, kuivõrd nad on saanud viimase 12 kuu jooksul keskkonna-alaseid teadmisi meediast, üritustelt jms. laiemale üldsusele mõeldud kanalitest.

Suur enamus vastajaskonnast on saanud vastavaid teadmisi televisioonist ja ajakirjandusest.

Joonis 13 (n=kõik vastajad)



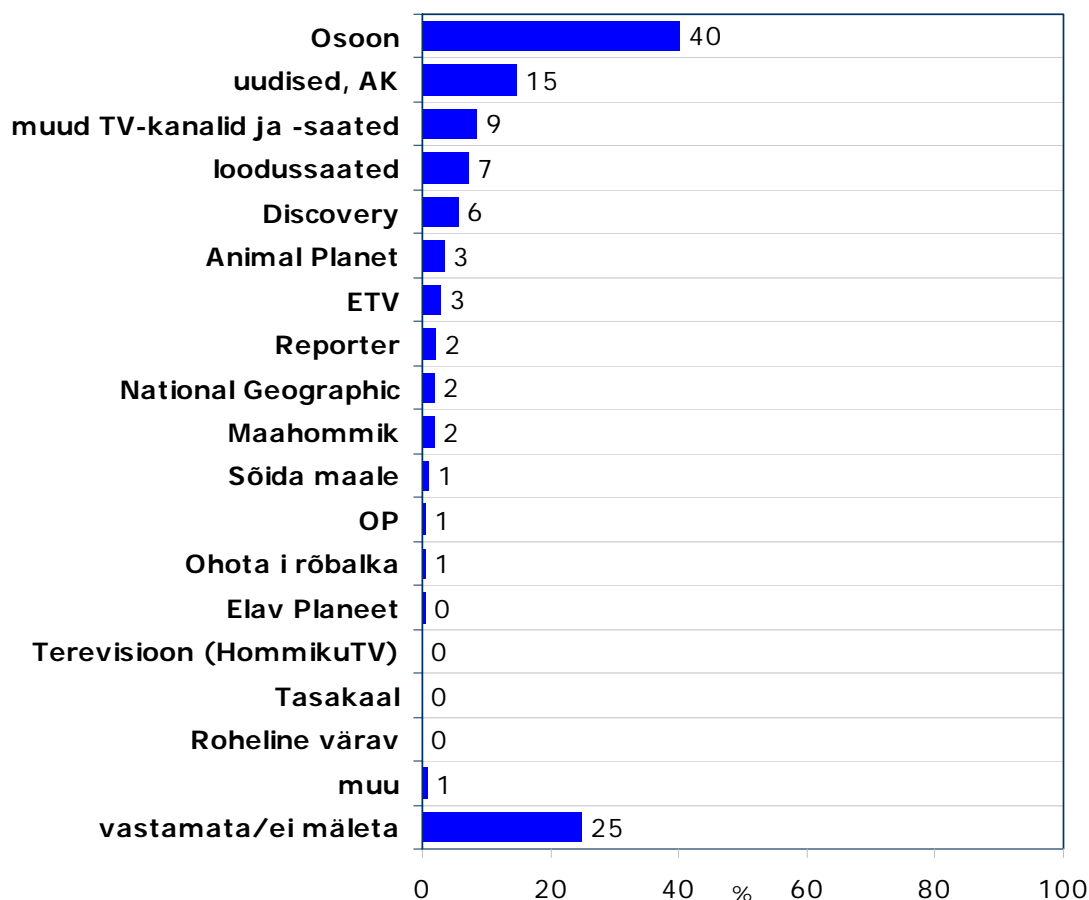
Telesaated olid seda olulisemad, mida vanemad olid vastajad, kuigi ka noorimatest nimetas 74% neid keskkonna-alaste infoallikatena.

Vabas vormis juurdekirjutuste põhjal juhtis keskkonna-aineliste telesaadete pingerida Osoon ETV-s. Kuna lahtiste küsimuste puhul väljendatakse oma mõtteid vabas vormis, võib liita konkreetselt Osooni protsendile ka teatud osa üldisest ETV või loodussaadete kaalust väljakirjutuste seas. Saadete Maahommik, Sõida maale vms. puhul võib arvata, et kuigi vaatajaid on rohkem, ei seostata neid otseselt keskkonnateemaga.

Osoon oli väga populaarne maal (63%) ja väikelinnades. Noortest nimetas seda 25%, vanimatest 53%, kuigi noorte seas muid võistlevaid saateid samuti esile ei kerkinud.

Osoon oli juhtiv keskkonnasaade ka 2007.a. uuringu põhjal (Inimene ja Keskkond, 2007, Säästva Eesti Instituut), Tasakaalu mainiti tol korral sagedamini kui nüüd.

Joonis 14. (n=kõik vastajad)



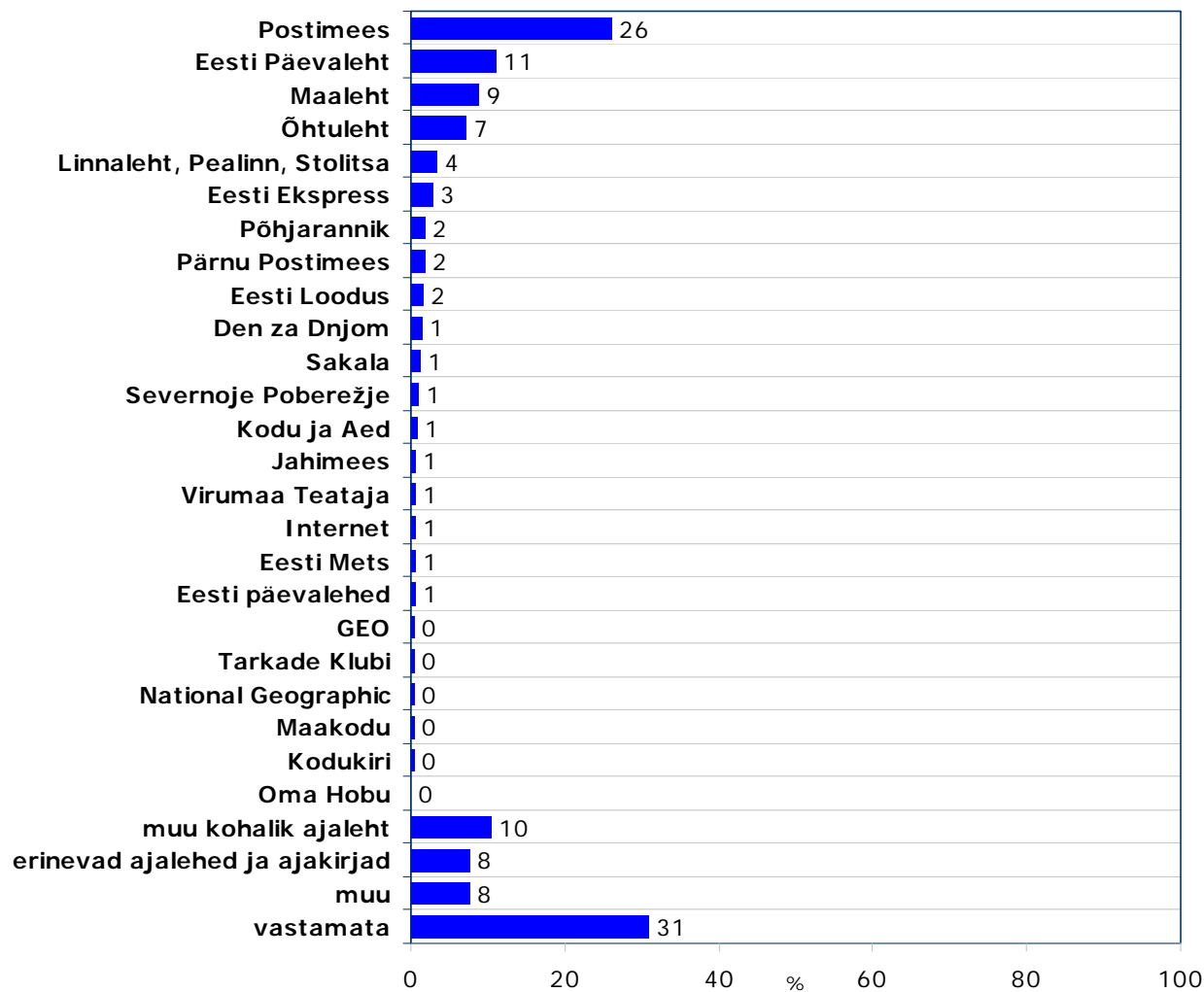
Ajalehtedest-ajakirjadest mainiti keskkonna seisukohalt peale eelpoolmainitud Eesti Looduse muudest sagedamini Postimeest (26%). Juhtgruppi kuulusid eelduspäraselt peale selle veel Eesti Päevaleht (11%), Maaleht (9%) ja Õhtuleht (7%).

Maaelanike seas mainiti Postimeest veidi sagedamini kui linnades. Kohalikku ajalehte, Maalehte ja Õhtulehte nimetati külades tunduvalt sagedamini kui mujal. Tallinnas järgnesid Postimehele (29%) EPL (17%) ja Linnaleht(+Pealinn, Stolitsa) (11%).

Mitte-eestlastest pooled (49%) ei nimetanud mingeid ajalehti, sagedamini mainiti Postimeest (11%), Severnoje Poberežjet (3%) ja üksikuid nimetusi, mis on koondatud märksõna „muu“ alla (13%).

Vanusegruppide lõikes mainiti Postimeest seda sagedamini, mida nooremad olid vastajad. Maalehe puhul olid lood vastupidised. Samas 40% noortest vastajatest ei maininud mingeid ajalehti.

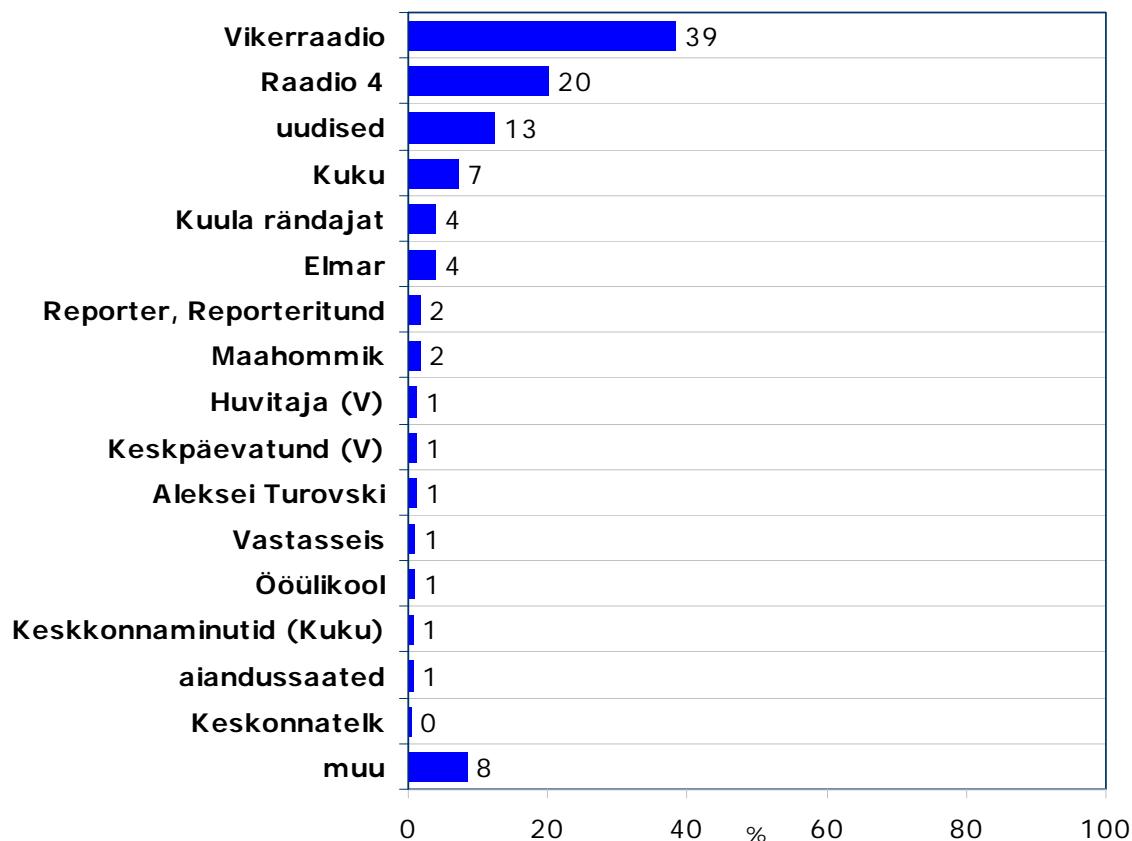
Joonis 15. (n=kõik vastajad)



Keskkonnateemaliste raadiosaadetena pakuti jälle läbiseigi raadiojaamu ja -saateid. Kokkuvõtlikult võib öelda, et keskkonna-alaste teadmiste seisukohalt olid tulemusrikkamad Vikerraadio ja Raadio4 ning konkreetsetest saadetest Kuula Rändajat.

Vikerraadio keskkonnasaadete populaarsus tõusis järsult pensioniea saabudes, kus saab päev otsa raadiot kuulata (60% neist vanuses 60-74 a., kes infoallikana raadiot mainis). Noorimate raadiokuulajate seas mainis Vikerraadiot vaid 13%, ent see näitaja hakkas vanuse kasvuga jõudsasti suurenema.

Joonis 16. (on saanud keskkonna-alaseid teadmisi raadiost n=346)

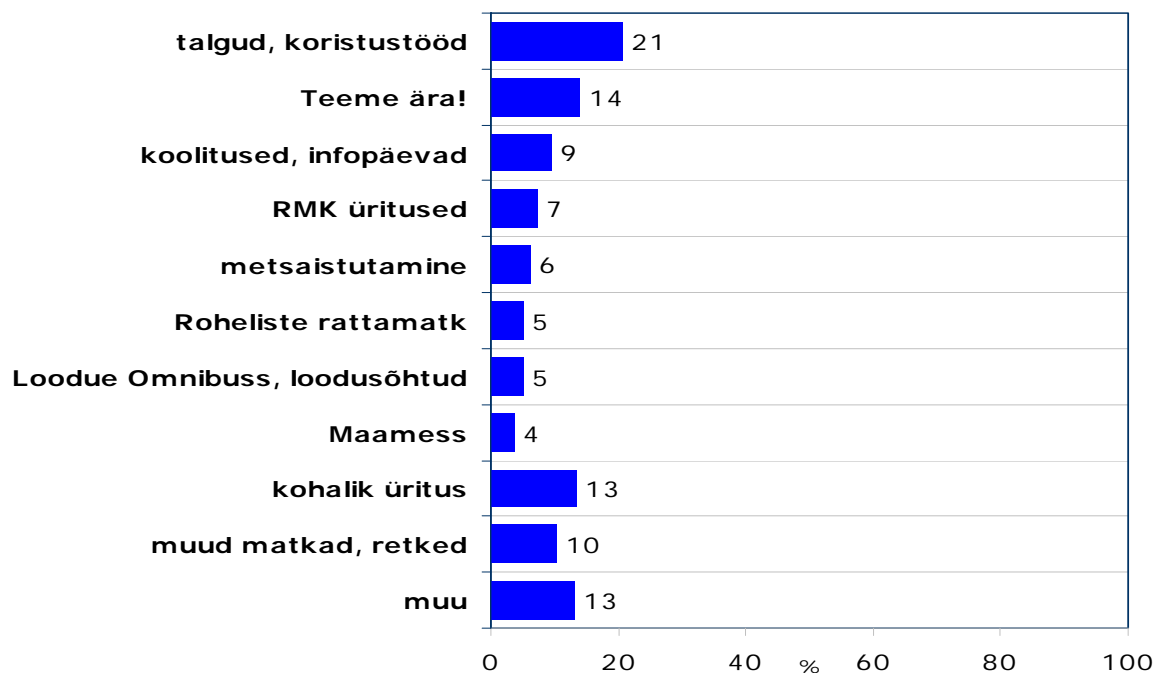


Keskkonna-alaseid teadmisi loodusüritustelt on saanud 14% vastajatest. Kõige enam on üritused seotud koristustööde ja talgutega, eriline koht on kampaanial Teeme ära!, mida omaette nimetas 14% loodusürituste-grupist. Küllalt suur osa on ka mitmesugustel kohalikel üritustel, mis samuti kujutavad endast suures osas koristustöid.

Teeme ära! mainiti eriti sageli noorte seas – 55% neist 20-29-aastastest ja 47% 15-19-aastastest, kes on teadmisi saanud üritustelt.

Eestlastest mainis üritusi 17%, mitte-eestlastest vaid 10%. Mitte-eestlased, kes üldse üritusi teadmisteallikana mainisid, töid talguid ja Teeme ära! aktsiooni esile sagedaminigi kui eestlased. Infopäevi ja koolitusi aga ei maininud mitte-eestlastest keegi.

Joonis 17. (on saanud keskkonna-alaseid teadmisi üritustelt n=345)



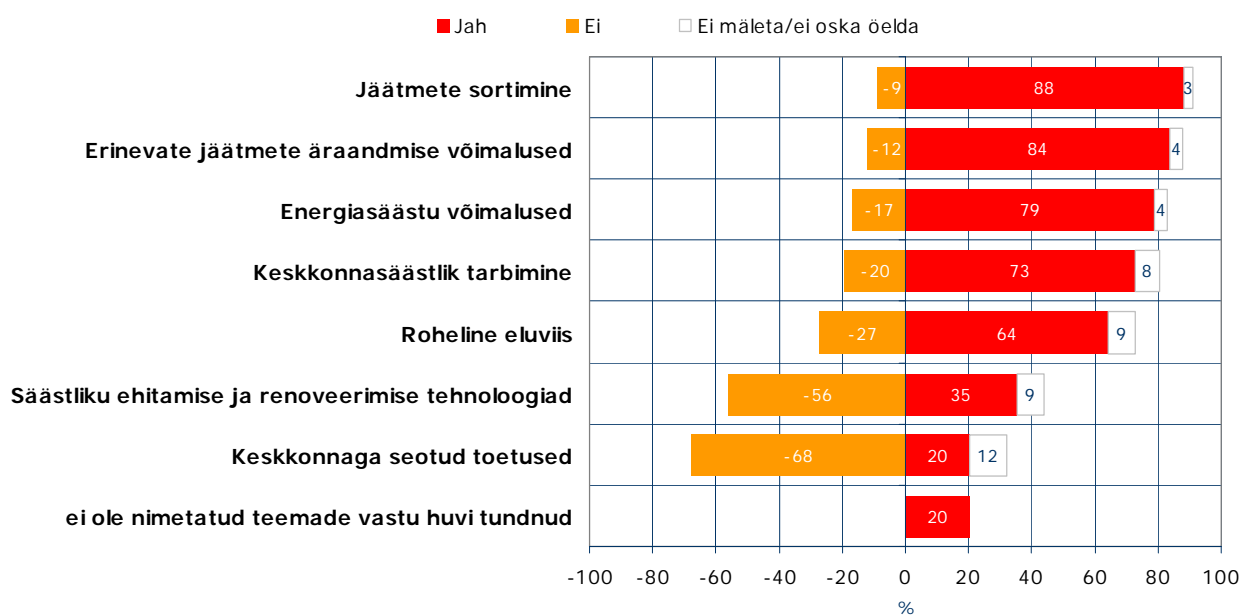
Keskkonnaainelisi teadmisi on ammutatud põhiliselt sellistest uudisteportaalidest, nagu ERR, Postimees, Delfi. Muude TV-kanalite puhul mainiti Reporteri veebilehte. Blogidest ja suhtlusportaalidest nimetati eeskätt Facebook'i, nagu varemgi kirjas.

### 3.5 Vajaliku teabe leidmine

Vastajatelt küsiti, kas nad on ülalkäsitletud allikatest ka saanud vajalikku infot neid huvitavate teemad kohta. Loeti ette rida teemasid.

Prügiküsimus kui põletavaim keskkonnaprobleem Eestis on õnneks leidnud infokanaleis piisavalt käsitlemist – 9 inimest 10-st on saanud vajalikke vastuseid nii jäätmete sortimise kui äraandmisvõimaluste kohta.

Joonis 18. (n=kõik vastajad)



1/5 vastajaskonnast ei ole huvi loetletud teemade vastu tundnudki. Kõige vähem on leitud infot keskkonnatoetuste kohta. (Kahjuks ei luba küsimusepüstitus siiski täiesti kindlalt väita, et kõik need, kes infot ei ole leidnud, on seda üldse otsinudki).

Loetletud teemad ei ole huvi pakkunud keskmisest sagedamini 15-19-aastastele noortele (30%) ja Tallinna elanikele (28%). Keskmisest enam on huvilisi olnud maal ja Kesk-Eestis.

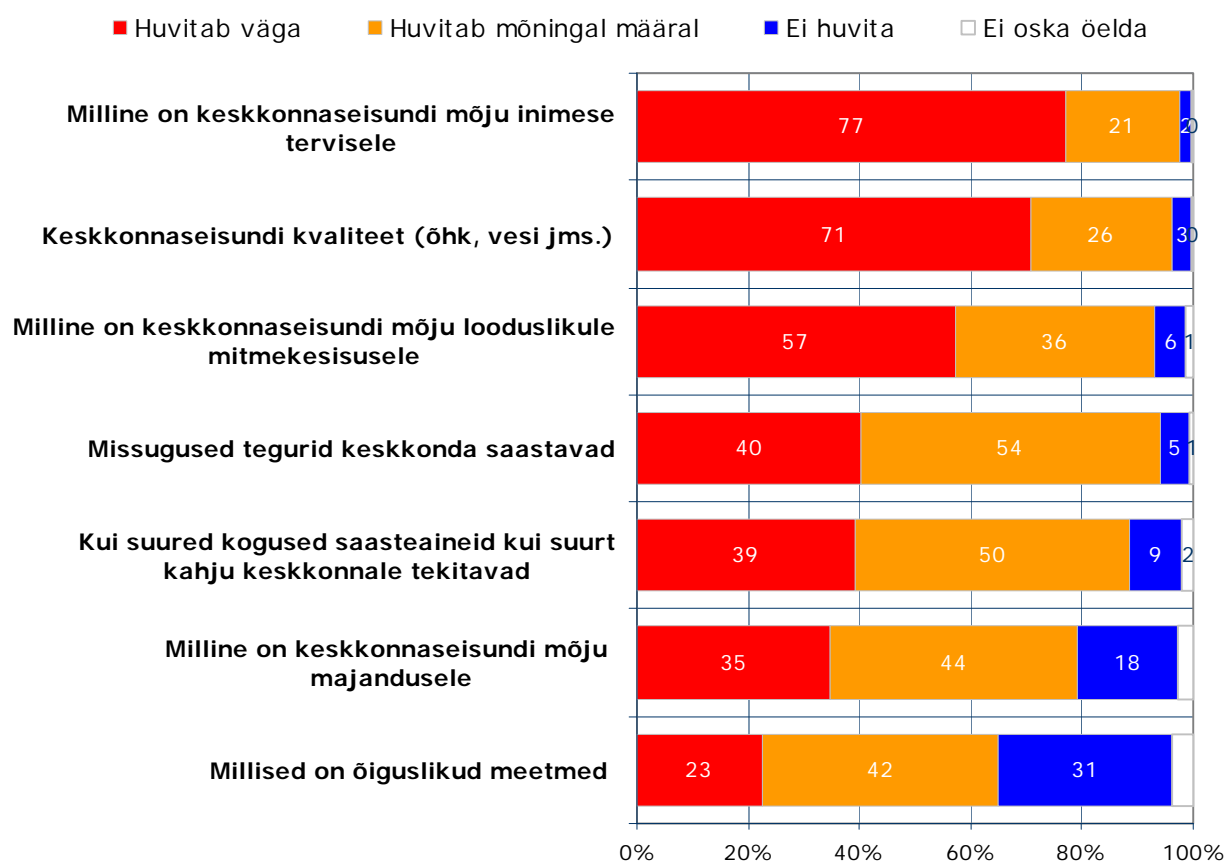
### 3.7 Huvi keskkonnainfo aspektide vastu

Vastajatele loeti ette rida teemasid ja paluti neil öelda, kuivõrd nad ühe või teise vastu huvi tunnevad.

Kõige enam huvitas inimesi neid kõige lähemalt puudutav – keskkonnamõju tervisele, elukeskkonna kvaliteet, keskkonna mõju looduslikule mitmekesisusele. Nende aspektide vastu tundis suurt huvi enamus vastajaist ning inimesi, keda need üldse ei huvita, oli väga vähe.

Ka kõigi muude teemade puhul leidis hulk inimesi, keda need väga huvitavad, ning päris ükskõikseid oli iga teema puhul vähemus. Kõige vähem huvilisi jagus keskkonnaalastele õiguslikele meetmetele, ent ca ¼ vastajaist huvitus neist vägagi.

Joonis 19. (n=kõik vastajad)



Enamus teemasid huvitas kõige enam vanemaealisi vastajaid, eriti see, mis tegurid ja millistes kogustes keskkonda saastavad ning milline on keskkonnaseisundi mõju majandusele, rääkimata tervisest, mis huvitas peaaegu kõiki. Kõigisse aspektidesse suhtuti keskmisest leigema huviga noorte vastajate, eriti 15-19-aastaste seas. Kõige vähem huvitas

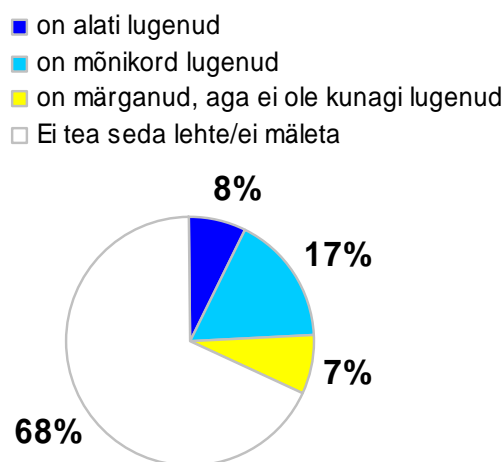
viimaseid keskkonna mõju majandusele ja õiguslikud meetmed, kuigi teatud huvi ilmutas nendegi teemade vastu üle poole noortest.

Muude taustrühmade lõikes suuri erinevusi tulemustes ei olnud. Võib mainida, et kõrgharidusega vastajate seas tunti keskkonnaseisundi ja majanduse seoste vastu veidi suuremat huvi kui madalama haridustasemega vastajate seas. Mitte-eestlastele keskmiselt oli see aspekt vähem huvitav kui eestlastele, ent Kirde-Eesti elanike seas, vastupidi, oli huvi keskmisest suuremgi.

### 3.8 Postimehe vahelehe Looduse Hääl tuntus

Vastuseks küsimusele, kui võrd tuttav ollakse Postimehe keskkonnateemalise vahelehega Looduse Hääl, selgus, et lehte teadis kokku 32% vastajaskonnast. Enamus teadjaist oli lehte vaid aeg-ajalt lugenud, kui üldse. Järjekindlaid lugejaid oli 8% elanikest e. ¼ teadjatest.

Joonis 20. (n=kõik vastajad)



Küll alla poole taustrühmast (43%), on lehte märganud kõige enam 40-49-aastaste vanusegrupis. Hoolega loetud on Looduse Häält keskmisest enam üle-60-aastaste (15%), Lõuna-Eesti (15%) ja/või kõrgharidusega vastajate (12%) seas, maainimeste hulgas järjekindlamalt kui linnainimeste seas.

## 4 Keskkonnaalane teave

### 4.1 Veebilehe [www.keskkonnainfo](http://www.keskkonnainfo) kasutamine

Veebilehelt on infot otsinud enda mäletamist mööda väga vähe inimesi: tööalaselt 2%, isiklikust huvist 4%.

Otsitud info temaatikas oli kindel koht prügil ja jäätmetel, ka andmetel laste koolitöödeks jm.

Isiklikust huvist otsimise kohta kirjutati selgituseks:

*lastele koolitöödeks  
seoses kooliga*



lastele kooli jaoks  
loomade kohta oli vaja teha koolitöö  
prügi kohta  
otsisin jäätmetega seoses  
jäätmete teema  
kilekotiinfo  
prügisorteerimise kohta  
kasutatud kodumasinade ja patareide äraviimine  
üldinfot põhjavee kohta  
info õhu ja veega seotud  
metsa lageraie  
õigusaktid ja kohustused maaomanikule  
maaga seoses  
kalandus, jahindus  
kalastamisreegleid  
kalanduse kalender  
kalastamise kohta  
vähkidega seotud  
loomade rände kohta, kaitse all olevaid taimi  
ohustatud taimeliigid - infot sai  
sügislille kohta  
tuhapilvede kohta  
keskkonnasõbralik energia, elektrikütte huvitas  
jooksvat infot talvel lume kohta  
kodukandi kohta  
Eesti keskkonna seisund huvitas  
igasugust informatsiooni  
otsis infot  
isiklikust huvist  
natuke  
ei tea, ei ole otsinud, juhtunud mingit teemat otsides  
huvi pärast vaadanud  
kui midagi vaja on olnud, siis teab, et sealt saab otsida  
ei mäleta 5 korda

Töölase info puhul kirjutati:

jäätmekäitlus  
jäätmekäitlus  
prügivedu  
jäätme-alane ja vee-alane info  
saastetasu oli vaja maksta ja siis uuris infot  
keskkonnaga seotud kemikaalid, kui palju võib vees teatud aineid olla, et ei oleks veel  
mürgine, õlireostus jne  
energia-alast  
sõe kohta  
natuuraala kohta  
kaitsealuste objektide ja liikide kohta  
seireprogramme

mehele töö pärast  
 seadused  
 nimesid  
 projektide tegemine koolidele  
 lastejuonistusvõistlus  
 praktikaga seoses  
 otsis tööalaselt infot  
 lihtsalt vaatasin  
 õpingute ajal tundis huvi  
 igasugust  
 ei mäleta

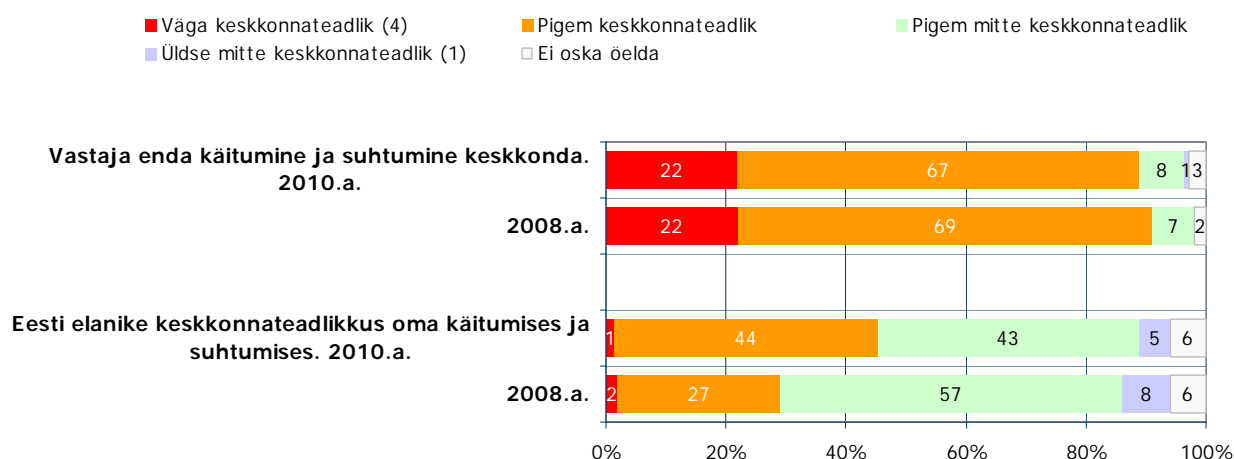
## 4.2 Hinnangud enese ja teiste käitumise keskkonnateadlikkusele

Vastajatel paluti hinnata oma käitumise keskkonnateadlikkust ja ühtlasi seda ka kaaskodanike puhul.

Kuna mõlema küsimuse tulemused peegeldavad kogu elanikkonna suhtumist, siis kujuneb rahvast üpris iseäralik pilt: enam-vähem kõik arvavad, et nemad käituvad igati keskkonnateadlikult, aga suurem osa teisi küll mitte.

Küllaltki keskkonnateadlikeks inimesteks pidas end kokkuvõttes 89% vastajaskonnast.

Joonis 21. (n=kõik vastajad)

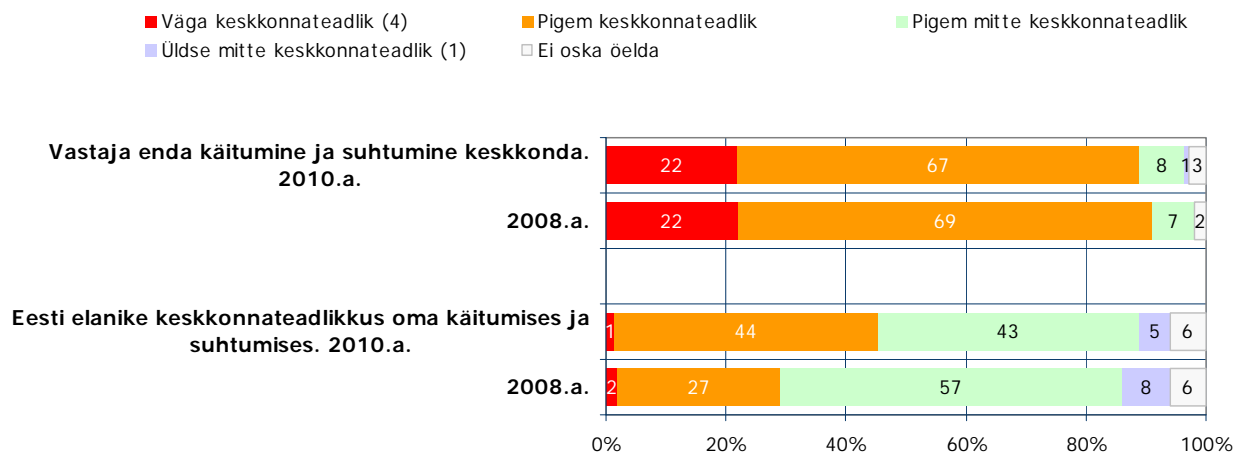


Oma keskkonnateadlikust käitumisest olid keskmisest paremal arvamusel vanemad, üle-50-aastased inimesed. Vastu ootusi oldi vanemas eas ka ülejäänud rahva käitumisest keskmisest kõrgemal arvamusel. Kõige kehvemalt hinnati nii enda kui kaaskodanike käitumist noorte, eriti 20-29-aastaste seas. Ei ole teada, kas hinnangud kujunesid vastavalt grupi rikutuse tasandile või oli kriitilisuse aste erinev.

Mitte-eestlaste seas hinnati omaenda käitumist veidi kõrgemalt kui eestlaste seas, ent suhtumises teistesse arvamused ei erinenud. Regiooniti oli kaasinimeste käitumisest parim arvamus Lääne-Eestis ja halvim Põhja-Eestis. Muudes taustrühmades tulemused märkimisväärselt ei erinenud.

Võrreldes 2008.a. uuringuga on suhtumine endasse jäänud peaaegu endiseks, suhtumine ülejäänud elanikkonda siiski natuke leebunud.

Joonis 22. (n=kõik vastajad)

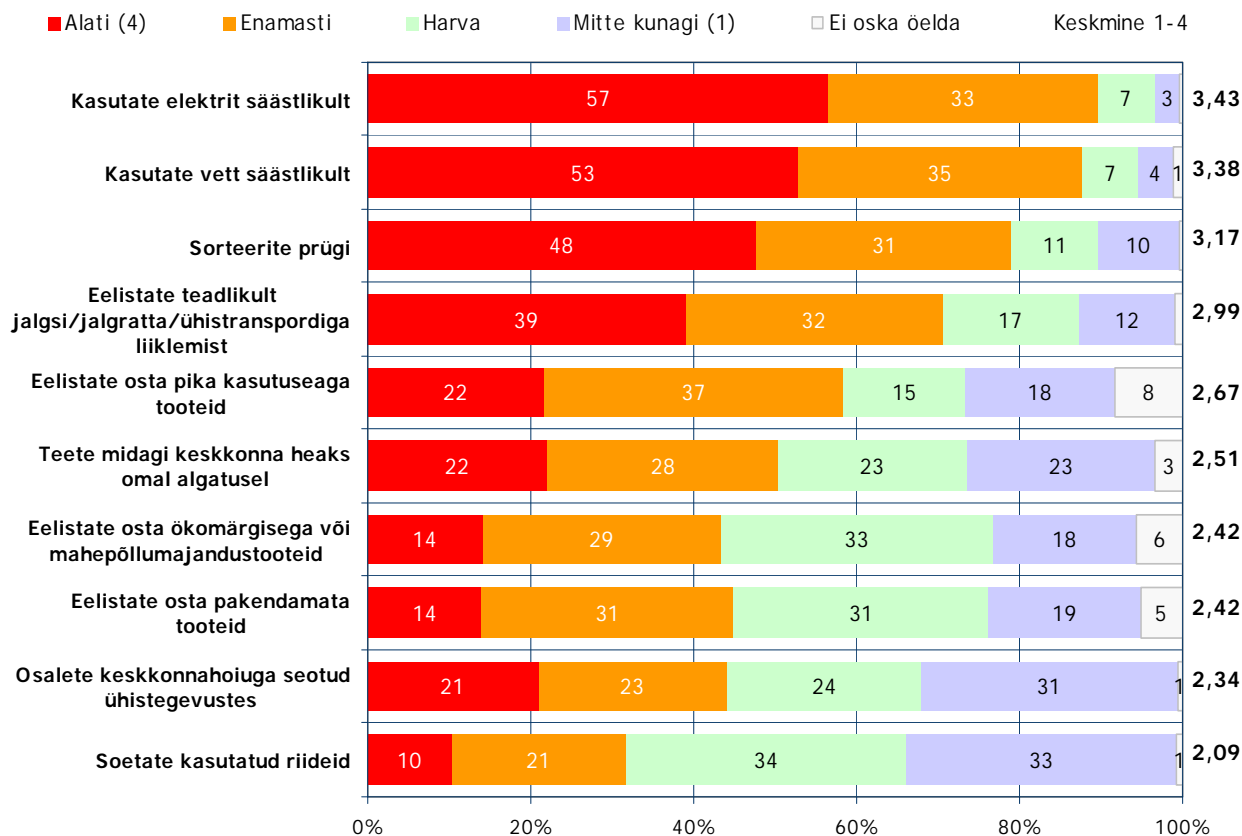


### 4.3 Keskkonda säästev käitumine

Vastajatel paluti määrata, kui sageli nad toimivad ühes või teises mõttes keskkonnasäästlikult. 2008.a. uuringus ilmnnes ning tänavu leidis kinnitust, et enamust inimesi sunnib keskkonnasäästlikkusele asjade majanduslik külg. Kõige laialdasemalt säästetakse elektrit ja vett, 4/5 elanikkonnast sorteerib ka prügi (vähemalt teatud liike, nagu on selgunud muudest uuringutest).

Kõige ebapopulaarsem on kasutatud riiete soetamine. Ka keskkonnaga seotud ühistegevustes osalemine on võõras suuremale osale elanikest.

Joonis 23. (n=kõik vastajad)

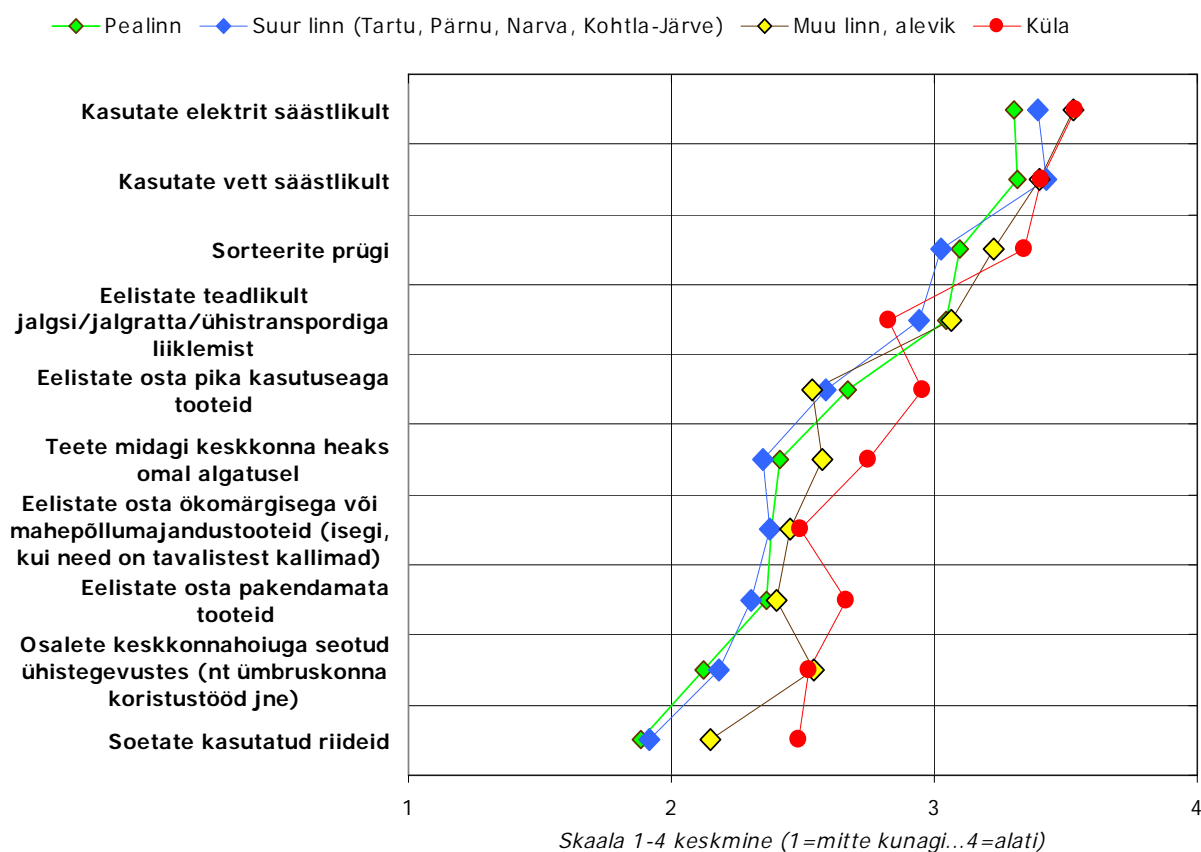


Taustrühmade lõikes paistab keskkonnahoidlik käitumine olema seotud eeskätt vastajate vanuse ja elukohaga, mille taga mängib kindlasti oma rolli ka majanduslik kindlustatus. Välja arvatud ühistranspordi või jalgratta eelistamine autole, on enamus keskkonnasõbralikest toimingutest noorimate vastajate seas märksa ebatavalisemad kui vanemate, üle 50-aastaste seas. Eriti suur vahe on prügi sorteerimises, mida mitte kunagi ei tee 21% 15-19-aastastest ning vaid 5% üle-60-aastastest. Ka osalemine ühistegevuses või omaalgatuslikes keskkonnahoidlikes ettevõtmistes erines vanemate ja nooremate vastajate vahel märkimisväärselt, kusjuures kõige passivsemad on selles suhtes 20-29-aastased.

Elukoha lõikes käituvad väikelinnade ja eriti maa elanikud keskkonnasõbralikumalt kui linnaelanikud. Eriti paistab erinevus silma osalemises ühistegevuses või keskkonnakaitselises omaalgatuses.

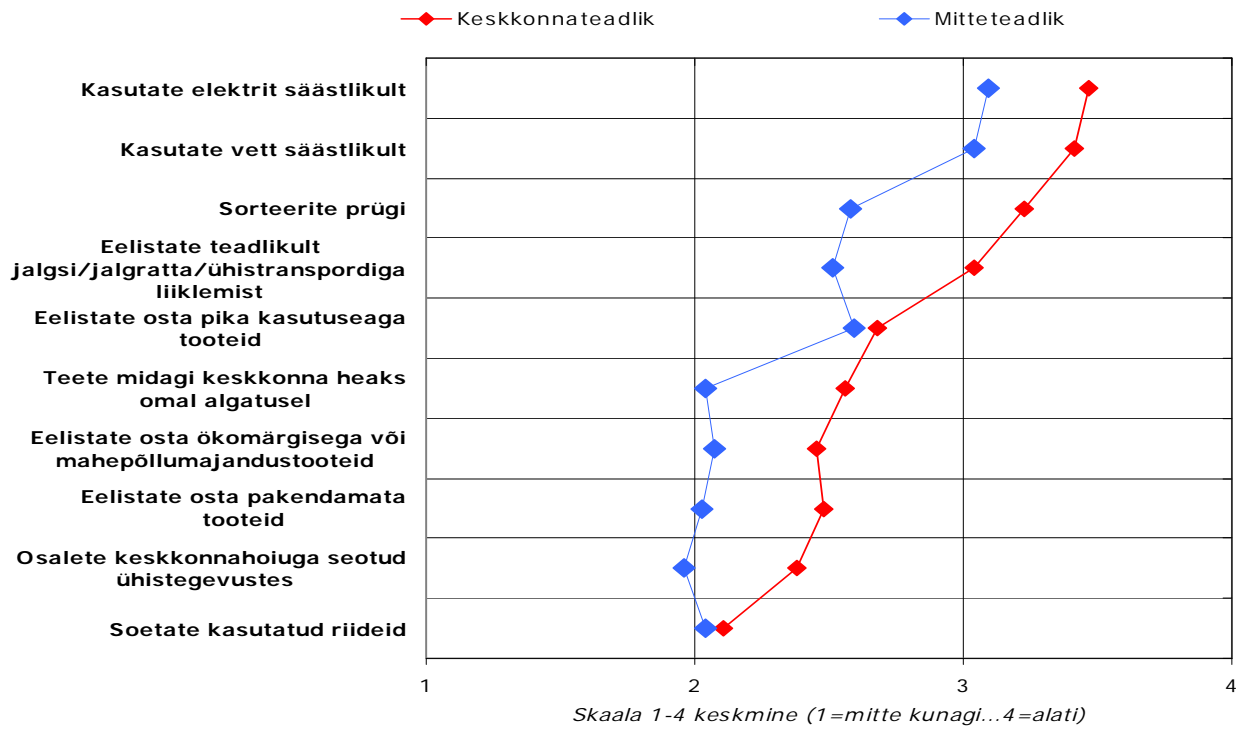
Tallinna ja suurte linnade elanike käitumine on võrdlemisi sarnane – paljuski on see määratud suurelamupiirkondade elukorraldusega. Ka eestlaste ja mitte-eestlaste vastuste võrdluses võib erinevusi seletada põhiliselt elukohaga.

Joonis 24. (n=kõik vastajad)



Kui võrrelda keskkonnateadlike ja keskkonnakäitumises mitteteadlike elanike vastuseid (endale antud hinnangute põhjal), siis selgus, et erinevused olid kõige väiksemad pika kasutuseaga toodete ostmisel ja kasutatud riide eelistamisel, mis ilmselt ei seostu vastajate teadvuses niivõrd keskkonnahoiuga. Erinevused olid kõige suuremad aga prügi sorteerimises, autosõidust loobumises ja omaalgatuslikus keskkonnasõbralikus tegevuses.

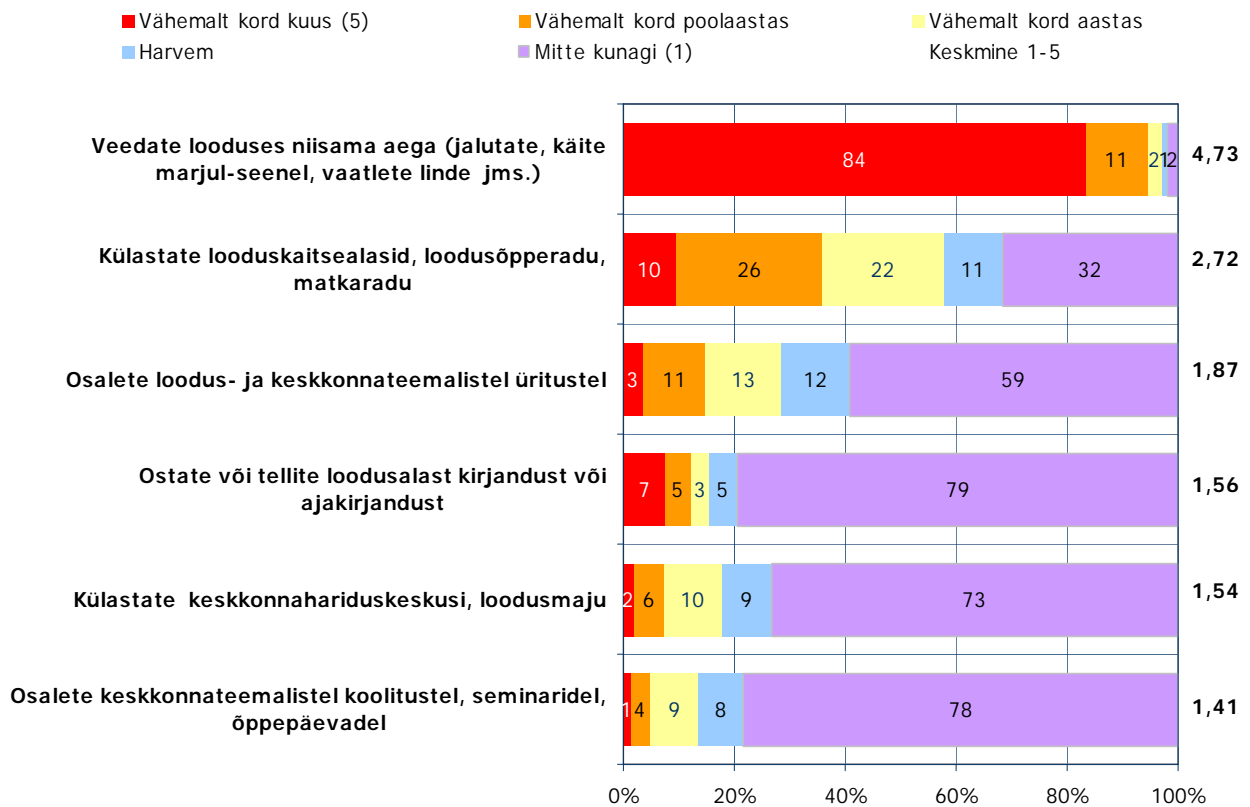
Joonis 25. (n=kõik vastajad)



#### 4.4 Keskkonnateemalistel üritustel osalemine, looduses viibimine

Vastajatel paluti hinnata oma keskkonna-alaste ettevõtmiste sagedust. Skaala jagunes; vähemalt kord kuus, vähemalt kord poolaastas, vähemalt kord aastas, harvem, mitte kunagi.

Joonis 26. (n=kõik vastajad)



Loomulikult veedab kõige suurem osa vastajaskonnast niisama vaba aega looduses – koguni 84% vähemalt kord kuus. Ka matkaradade ja looduskaitsealade külastamine on üsna aktiivne – üle poole elanikkonnast (58%) teeb seda igal aastal, sh igakuiselt 10%. Üle neljandiku elanikest osaleb loodusteemalistel üritustel, kuigi enamus mitte kuigi sageli. Keskkonna- ja loodusteemalist kirjandust ostab või tellib viiendik rahvast, ca 80% ei tee seda aga kunagi. Väga tagasihoidlik on ka keskkonnateemalistel infoüritustel osalemine.

Taustrühmade võrdlusest paistab silma, et kõrgharidusega vastajate seas on keskmisest pisut enam neid, kes üldse mingis keskkonnahariduslikus tegevuses osalevad, samas tegevuse sagedus keskmisest märkimisväärselt ei erine. Üritustel ja matkadel osalemine on eelduspäraselt nooremate, eriti 15-19-aastaste seas märksa levinum kui vanemate (eriti üle 60-a.) vastajate seas, kellest omakorda mõnevõrra suurem osa ostab või tellib loodusalast kirjandust. Loodusteemalistest üritustest võtab 15-19-a. noortest osa 30% iga kuu või vähemalt kord poolaastas, mis on 2 korda suurem kui elanikkond keskmiselt (14%).

Küllalt suur erinevus on eestlaste ja mitte-eestlaste käitumises - mitte niivõrd sageduses kui üldse osavõtus. Loodusmaju, keskkonnahariduskeskusi ei külasta üldse 91% ja loodusradadel ei käi 51% mitte-eestlastest. Eestlaste puhul on need protsendid vastavalt 64% ja 22%. Loodusteemalist kirjandust ei osta ega telli 89% mitte-eestlastest vrs. 73% eestlastest.

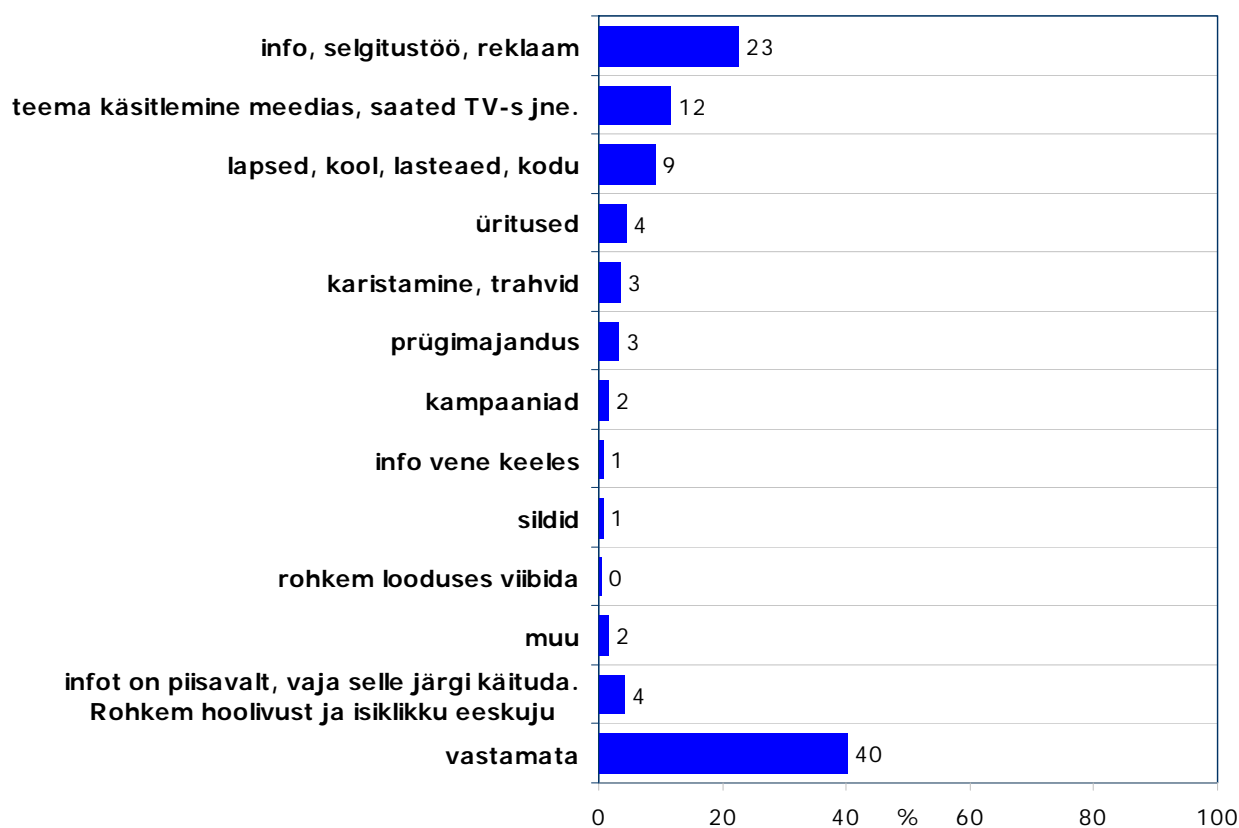
## 5 Keskkonnateadlikkuse suurendamine

### 5.1 Ettepanekud elanike keskkonnateadlikkuse suurendamiseks. Spontaansete vastuste põhjal.

Vastajatel paluti vabas vormis teha ettepanekuid, kuidas saaks suurendada inimeste keskkonnateadlikkust. Vastamine oli küllaltki aktiivne, osales 60% vastajaskonnast. Kõige rohkem arvati tulu tõusvat lõppematust selgitustööst ja info jagamisest.

Vabas vormis vastused on toodud ära aruande lisas. Süstematiseeritult jagunesid tulemused proportsioonidesse:

Joonis 27. (n=kõik vastajad)

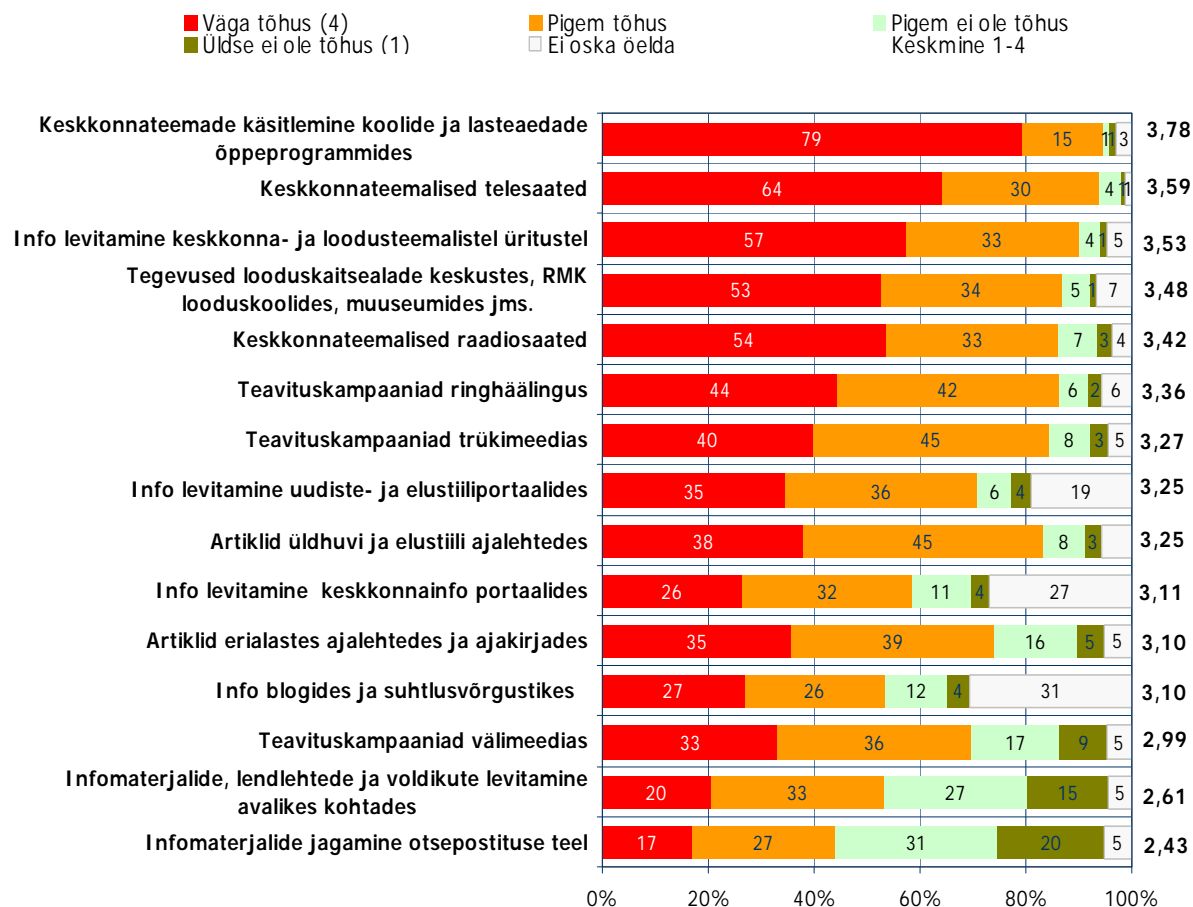


### 5.2 Meetmete tõhusus keskkonnateadlikkuse suurendamisel.

Vastajatele loeti ette pikk rida meetmeid, mis võiksid kõne alla tulla elanikkonna keskkonnateadlikkuse kasvatamisel. Nende tõhusust paluti hinnata skaalal 1-4, kus 4=väga tõhus...1=üldse ei ole tõhus.

Joonisel on tulemused reastatud skaalakeskmiste järgi.

Joonis 28. (n=kõik vastajad)



Välja arvatud infomaterjalide levitamine otsepostituse teel, pidas enamus, st üle poole vastajakonnast kõiki meetmeid asjakohasteks. Internetikanalite osas ei osanud kuni 1/3 vastajaskonnast midagi arvata, ent teadjate seas tunnustati nendegi rolli sagedamini kui eitati.

Peaaegu kogu vastajaskond leidis, et keskkonnakasvatus peaks algama lapseast, sh lasteaedade ja koolide õppeprogrammides. Tõhususelt järgmisteks, mida üle poole vastajaskonnast pidas väga efektiivseteks, tõusid vastavateemalised telesaated, loodusteemalised üritused, looduskaitsealade keskuste ja looduskoolide tegevused ning keskkonnateemalised raadiosaated.

Taustrühmade lõikes ei olnud erinevused eriti suured. Kõigis taustrühmades oli valitsevalt esikohal keskkonnaharidusele aluse panemine koolis-lasteaias. Paistis aga silma, et vastajate vanusest lähtuvalt erines mõnevõrra suhtumine ringhäälingu (tele ja raadio) rolli, mida vanemad vastajad pidasid väga tõhusaks, ent noorte seas oli teatud osa kahtlejad. Noorte seas omakorda hinnati vanemate vastajatega võrreldes kõrgemalt avalikes kohtades, välimeedias või otsepostituse teel jagatavat infot. Sama võib öelda ka mitte-eestlaste kohta, kellest teatud osani, ilmselt tänu eestlastest erinevale mediavalikule, ei jõua ringhäälingus või ajakirjanduses levitav info pärale. Enamus mitte-eestlastest siiski jagas samu seisukohti, mis eestlasedki.



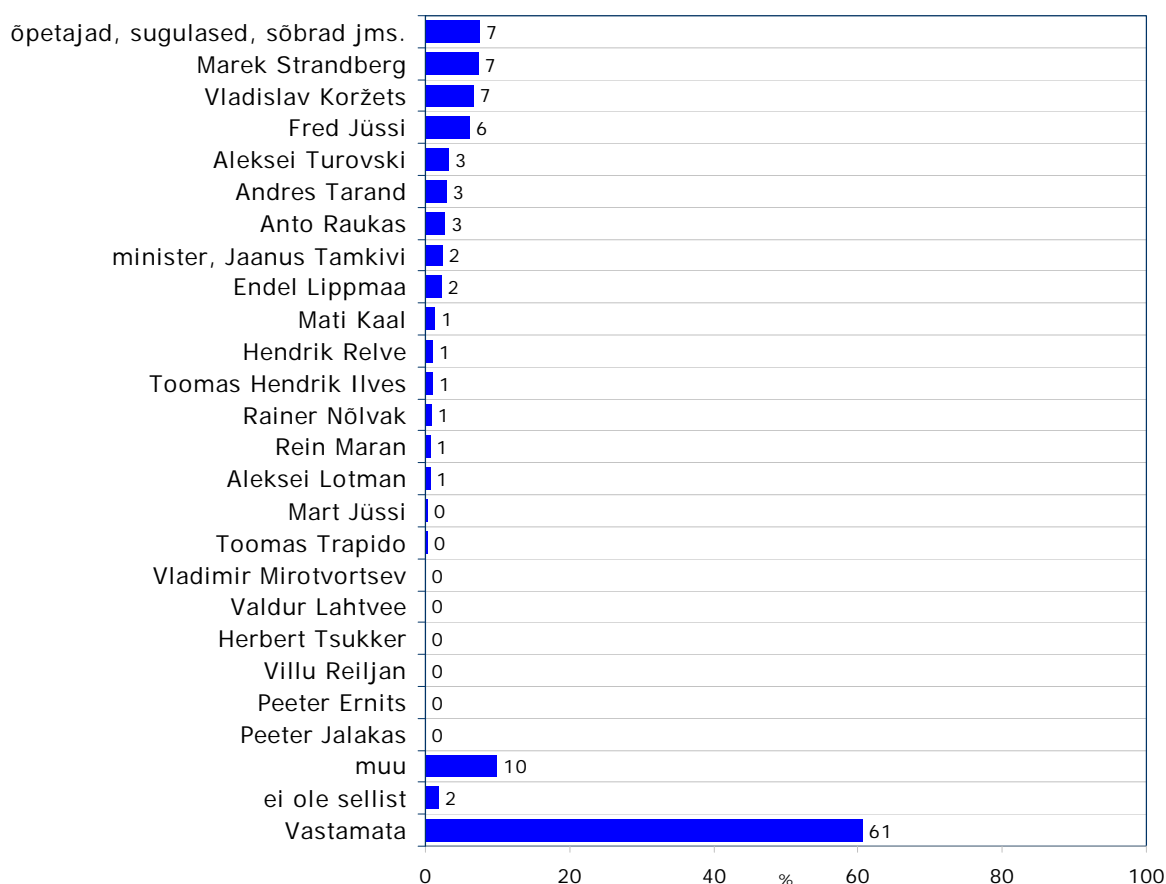
Võrreldes tulemusi elukohatüübi lõikes paistab silma, et tele- ja raadiosaated olid eriti populaarsed maaelanike silmis, kes linlastest veidi enam väärtustasid ka otsepostitust ja ajakirjandust. Interneti osas oli maal suur osa neid, kel selle kohta arvamus puudus.

## 6 Arvamusliidrid

Vastajatel paluti nimetada kuni 3 isikut, kelle arvamus keskkonnaküsimustes nad kõige rohkem hindavad.

Vastuseid andis 3/5 vastajaskonnast. Nimesid, mille järgi on 0%, mainiti küll mõnel korral, ent koguarv jäi alla 10.

Joonis 29. (n=kõik vastajad)



Pingerea algusesse kerkisid M.Strandberg (2008.a. 7,5%), V. Koržets (2008 – 3,2%) ja F.Jüssi (2008 – 6,6%).

Küsimuse sõnastus kõlas 2008.a. mõnevõrra erinevalt: nimetada oli vaja ühte isikut, kes Eesti looduse ja keskkonna heaks on kõige rohkem panustanud. Tookord juhtisid kujunenud pingerida M.Strandberg (7,5%) ja F.Jüssi (6,6%).

Tänavuseks on oma positsiooni on parandanud eeskätt V.Koržets, A.Turovski, A.Tarand. Uuena pingereas on esile keskinud A.Raukas.

Innukate televaatajatena silma paistnud maaelanike seas oli konkurentsilt esikohal V.Koržets (13%), kellele järgnes suurema vahega M.Strandberg (9%).

Fred Jüssit mainiti kõige sagedamini nii kõrgharidusega vastajate (12%) kui üle 60-aastaste seas (11%).

Mitte-eestlaste ja 15-19-aastaste vastajate puhul oli nimede valik väga tagasihoidlik. Mitte-eestlastest ei osanud kedagi nimetada 83%, kõige enam (kumbki kuni 1%) kogusid hääli V.Mirotvortsev ja H.Tsukker.

Noorte grupis nimetati kõige sagedamini lihtsalt õpetajaid, sugulasi ja sõpru (25%). Muudest nimedest saavutasid nende seas protsendi või paar Toomas Hendrik Ilves, Jaanus Tamkivi, Aleksei Turovski, Anto Raukas, Marek Strandberg.

## 7 Lisa 1 Ettepanekud elanike keskkonnateadlikkuse suurendamiseks. Lahtised vastused

*noortele rohkem reklaami*

*koolides õpetada lastele seda teemat, täiskasvanutele infot rohkem*

*rohkem propagandat, tihedamini organiseerida laupäevakuid*

*rohkem propagandat, ka vene keeles teha*

*kõik saab alguse kodusest kasvatuses*

*rohkem kasvatada oma lapsi looduslähedaselt*

*rohkem lastega töötada, seleteda*

*alustada tuleb lapsepõlvest, kasvatustöö*

*koolides, lasteaedades rääkida, et lapsed räägiks vanematele*

*lastetuba, eeskuj, maausk*

*alates lasteaiast, koolist õige suhtumise õpetamine*

*kasvatuse küsimus*

*lapsi koolis õpetada*

*tuleks alustada juba algklassidest, täiskasvanute isiklik eeskuj lastele, mitte-eestlaste ka infot jagada vene keeles*

*alustada tuleks kodust ja koolist*

*kasvatavad põlvkonda peaks kasvatama, et ei jätaks enda järgi prahti maha*

*lasteaiast peale kasvatada*

*koolieas rohkem õpetada keskkonna alal*

*kasvatustööd teha laste hulgas rohkem*

*kasvatada lapsi lapsepõlvest loodust armastama ja puhtana hoidma*

*kooli ja hariduse kaudu*

*koolis alustama kasvatuses, et prügi mitte maha visata*

*kodus laste kasvatamine*

*maast madalast asja ajama ja perekonnas, koolis rääkima - pärast muidu hilja*

*et noored ei viskaks prahti maha*

*lapsi rohkem loodusesse viia*

*rohkem propagandat*

*koolides rohkem rääkima sellest*

*näidata oma eeskujuga noortele*

*koolist, lapsepõlvest alates eeskujuga nii peres kui koolis*

*alates lastetoast*

*kasvatada ja suunata lapsi keskkonnasõbralikult käituma juba noorest east*

*varasemas eas juba rohkem õpetada sellealaseid teemasid*

*seda tuleb juba lastele õpetama hakata, täiskasvanuid on raske ümber kasvatada*

kõik hakkab pihta kasvatuses  
koolis rohkem pöörata tähelepanu  
lapsepõlvest ja koolist tuleb alustada.  
koolis rohkem harida  
varases eas kasvatada rohkem inimesi  
kodune kasvatus  
koolides õpetada ja mitte ainult kampaaniad, vaid traditsioone  
kodust ja koolist tuleb alustada  
koolides peaks rohkem rääkima, tegema loodusteemalisi üritusi ja mängu  
laste õpetamine alates kodust, vanemad peaks lastele näitama eeskujuga  
kasvatama inimesi juba noorest east teadlikult suhtuma keskkonda  
lihtsalt looduses käima ja näitama looduse mitmekesisust  
koolides õpetada  
praegu noorematele, aga peaks olema ka gümnaasiumi ja kutsekooli õppekavades  
lapsest peale peab sisendama seda teadlikkust  
lapsest peale viima lapsi heasse keskkonnavalikesse keskkonda  
kõik peaksid sama teadlikud olema kui salakütid, koolis tõsta tunduvalt loodusõpetuse taset,  
praegune õpe superlollus  
koolides rohkem õpetada  
koolis rohkem õpetada  
ei oska öelda - võib olla järgmine põlvkond alles hakkab teadlikumalt käituma, praegune  
põlvkond ei tea ja ei saa aru, mis õige vale, teadlikkus tuleb aegapidi  
koolidesse, programmidesse  
inimesed peaks ise olema aktiivsed ja kõik peaks algama koolist  
koolides rohkem maast madalast õpetama  
lapsepõlvest kasvatada  
koolides süvenenumalt õpetada  
kooliharidus  
lastepõlvest alates kasvatada  
peaks algama lasteaedadest ja õppeasutustest. Kodus vanematelt, nende eeskujuga  
noorest east rohkem harida ja õpetada (koolides)  
koolis rohkem rääkida loodushoiu teemal  
koolis lastele õpetama  
kodust peale hakkama  
lastele õpetada  
kodus ja koolis teavitamine ja eeskujuga  
noortes kasvatama hoolivust ja loodushoiu tähtsust  
keskkonnakasvatus peaks algama kodus lapsepõlvest  
koolides peaks õpetama  
üldhariduses sellest rääkima, et tekiks huvi ja harjumus teemat jälgida  
koolides mõjutada lapsi, hea keskkonnateadliku hariduse andmine. Täiskasvanuid raskem  
ümber õpetada  
lähenema personaalselt  
kasvatus alates lapsepõlvest ja perest  
koolides rohkem rääkida  
alustama kooliharidusest  
noores eas koolides rohkem õpetada selles teemas  
noorest east juba õpetada lapsi keskkonda hoidma  
perest algab kõik

*kasvatada, selgitada*  
*alustada võiks kodukantidest, nendele teemadele rohkem tähelepanu*  
*enam rohelust ja prügikaste linnadesse*  
*abistada prügivedudega, neid organiseerida*  
*iga elanik peab ise oma prügi eest hoolt kandma. Vett tuleb säästa, nii elaniku tasemel kui ka linna tasemel. Avariide likvideerimine läheb väga aeglaselt*  
*kilekoti maks on õige. Pakendid ratsionaalsemaks, ei pea sinna vorsti alla neid mitmekordseid aluseid panema.*  
*inimesed ei tea, kuidas prügi sorteerida. Enam teadlikkust tõsta.*  
*enam prügikaste kõikjale, kus pingidki*  
*kui kilekotid lähevad priskema maksu alla, siis võiks paberkoti hinna odavamaks lasta*  
*tuleb anda võimalused, kasvõi prügi sorteerimine - sorteerida on mõtet siis, kui see ka eraldi ära veetakse.*  
*prügi sorteerimise kohta rohkem infot -võimalusi välja pakkuda*  
*prügimajandus korda teha*  
*prügimajanduse ja sorteerimise teadlikkust peaks rohkem koolitama*  
*mürgiste jäätmetele äraandmist peaks omavalitsus paremini korraldama ja lihtsamaks tegema nende äraandmise*  
*rohkem teavitada probleemidest prügiga seotult, prügi sorteerimine*  
*lihtsamaks teha prügi äraandmine*  
*rohkem infot prügi kohta. Inimestele selgitada, kui kasulik on liikumine*  
*prügi sorteerimisest rohkem informeerima*  
*teeäärtesse paigutada suuremad prügikastid ja samuti parklatesse*  
*prügikaste võiks rohkem olla, sest prügi pole kuhugi panna ja visatakse, kuhu võimalik motivatsiooni tõsta, näiteks prügiveo osas- selgitada, et kui sorteerida, saab odavamalt ohtlike jäätm. äraandm. kohti enam*  
*inimestele selgeks teha, et prügi ei kuulu ökosüsteemi, prügimajandust paremini korraldada ja leida rohkem kohti, kuhu viia, ja seda ka välja reklaamida teles*  
*kilekotte vähem kasutada*  
*pakend peaks olema ökoloogiline, looduses lagunev, organiseerida tasuta kasutatud tehnika äraandmist*  
*prügikaske rohkem, prügi väljavedu peab olema odavam või tasuta*  
*prügi vaja sorteerida*  
*organiseerida rohkem prügi ümbertöötlemise tehaseid*  
*peavad korralikud olema ja enda järel koristama ja mitte jätma oma prügi laokile. Kasutada taasasju - kilekotiga saab mitu korda poes käia*  
*suurendama teadlikkust prügi sorteerimisel*  
*rohkem tõsta inimeste teadlikkust, koolides rohkem õpetada*  
*infot rohkem, varasemast east kasvatada selles suunas*  
*reklaamid, tahvlid, kirjalik info*  
*rohkem infot, TV-s, raadios*  
*otsepostitusega materjalid koju. Ajalehtedele lisalehed keskkonna teemadel*  
*brošüüre, kirjandust levitada, tv-saated*  
*tuleks jätkata looduslast propagandat ja raadio ja telesaateid teha sel teemal*  
*reklaame, selgitusi, saateid ja isetegemisi*  
*otse koju sellealane info-leht, või teles üldkampaaniad*  
*õpetada rohkem ja teha positiivseid reklaamikampaaniaid*  
*odavat kirjandust loodusest, koristustalguid regulaarselt*  
*rohkem kirjandust, mida on võimalik rohkem kätte saada, rohkem õppepäevi*

rohkem reklaami, kaasata rohkem ühistesse tegevustesse, koolidesse mingi aine kõrvalt, kõrgemalseisvatel kohtadel inimesed peaks näitama oma tegevusega eeskuju  
rohkem infot avaldada, ka venekeelset  
rohkem infot igal pool ja rohkem vene keeles  
rohkem rääkida ja karistada teatud juhtudel  
kõigi võimalike vahenditega viia info inimeseni  
õpetama enam loodushoidu  
spetsiaalne reklaam aitaks, võiks panna infot postkasti  
rohkem harida, kommunikatsioon  
infolehed  
flaierid infoga-keskkonna näitamiseks ja milline võiks olla  
palju rohkem infot anda  
teha propagandat  
palju rohkem oleks infot vaja  
rohkem reklaamima televiisoris  
selgitama  
rääkima geneetiliselt muundatud toodetest, kui palju neid Eestis juba kasutatakse, põllumajanduses mis märke kasutatakse, ROUNDUP -kas see on ohutu, väetiste ohutusest, vee kasutamisest  
infot laialdasemalt, ka neile, kellel pole arvuteid  
enam informatsiooni jagama  
rohkem reklaame koju saata  
enam infot  
rohkem reklaami, näiteks näidata väikest linnukest või putukat  
see on pikk protsess, voldikud, inimeste informeerimine  
rohkem teavitustööd  
rohkem infot suusõnaliselt  
rohkem infot  
rohkem anda infot, panna rõhku taaskasutusele  
rohkem reklaame televiisorist sel teemal ja internetis, keskkonna infolehte esile tõsta ja suuremates ja enam kasutatavates portaalides võiks olla suunis keskkonnalehele  
rohkem harivaid saateid (nii teles kui raadios)  
haridustaseme tõus  
rohkem infot levitama, millest oleks rohkem kasu keskkonnale  
rohkem reklaami  
harivat informatsiooni rohkem edastada  
selgitada, selgitada  
rääkida, rääkida  
reklaami rohkem teha  
seletada, rääkida  
sellealast harimist rohkem  
infot rohkem anda  
teha inimestele selgeks, et nad ei loobiks prahti maha ja kui käiakse looduses, siis tuleks enda järelt kõik ära koristada  
infot konkreetsemat, mitte ainult üldjuttu  
teavitama rohkem võimalustest  
rohkem informatsiooni  
infot rohkem anda selle teema kohta  
elanikkonda rohkem harida, informeerida

infot oleks vaja  
reklaam teha  
infot jagama ja reklaami  
rohkem reklaamima  
eramajad on korralikud, aga kortermajade elanikele peaks tegema õpetusi - teha  
koosolekuid ja rääkida  
infot rohkem andma  
rohkem teavitama  
rohkem sellele reklaami tegema  
teavitada rohkem  
rohkem informatsiooni ja kust rohkem leida  
hea, kui tõtt räägitaks, mis üldse toimub  
harida elanikkonda rohkem  
info  
reklaami rohkem teha  
rohkem reklaami  
informatsiooni rohkem  
rääkida, rääkida ja veel kord rääkida  
rohkem harivat informatsiooni  
rohkem teavitama  
infot rohkem ja harida selles valdkonnas  
välja anda iga kuu raamat, kus räägitaks globaalsetel teemadel  
rohkem reklaami  
kompetentsed inimesed peavad harima ühiskonda, kuid mitte puudulike teadmistega  
esinejad  
infot rohkem avalikumates meediaväljaannetes presenteerida  
õppida, õppida ja õpetada  
lihtsamat lahtiseletust asjadele, lihtne selgitustöö  
informatsiooni rohkem avaldada erinevates kanalites  
tuleb elanikele rohkem teadvustada, kuidas loodussõbralik käitumine parandab  
elukeskkonda  
haridust  
informatsiooni rohkem anda  
rohkem kirjandust  
teavitama elanikkonda saastatusest, mida ise toodame  
asutustes koosolekud  
infot rohkem  
infot rohkem elanikkonnale  
reklaamid  
rohkem informeerida  
infot jagada enam  
harima rohkem  
teavet rohkem jagada  
kohalikud omavalitsused peaks rohkem teavitama  
kõik organid, kes tegelevad keskkonnaalaga, peavad teavitama endast rohkem, praegu jääb  
silma-kõrva ainult problemaatika, kuidas nõ isa ja poeg jagavad omavahel raha- (MTÜ  
Roheliste värk)  
töö juures võiks selgitustööd teha rohkem,  
kirjutisi loodusest ja probleemidest postkasti panna

*inimestele vaja infot, infot ja veel kord infot jagada ja loota, et inimesed on mõistlikud ja hakkavad järgima*  
*jõuda inimeseni - postkasti panna tasuta ajalehti*  
*kordama, teadvustama pidevalt ja kõigi vahenditega*  
*rohkem infot jagama*  
*rohkem sellest rääkima*  
*infot rohkem raadiosse*  
*rohkem infot, keskkonamin. peaks näitama, kuidas ja mida teha, kelle poole pöörduda*  
*rohkem sellealast propagandat raadios ja televiisoris*  
*infot enam*  
*info enam kättesaadavaks*  
*erin. infokanalid. rääkimine*  
*harida loodusest hoolivust*  
*reklaam - brošüürid on väga head keskkonnateadlikkuse tõstmiseks*  
*enam infot*  
*infot enam*  
*harima ja infot rohkem andma*  
*rohkem infot*  
*rohkem jälgida, et inimesed koristaks enda järelt ja vähem masinaid*  
*rohkem selgitustööd rahva hulgas*  
*informeerida ja tuua eeskujuks neid, kes hoiavad loodust*  
*harima rohkem*  
*propagandat rohkem teha Postimehes, rohkem infot oleks vaja*  
*info kättesaadavamaks*  
*rohkem teavitada säästlikust keskkonnaarengust*  
*reklaami rohkem*  
*infot enam*  
*harida rohkem*  
*rohkem informatsiooni anda*  
*infot peab rääkima ja kirjutama,*  
*hea reklaam ajalehes ajakirjas,*  
*otsepostitus*  
*infot rohkem jagama*  
*rohkem infot jagama*  
*rohkem harida ja õpetama*  
*pidev teavitamine*  
*rohkem rääkida ja kirjutada keskkonnateemadest*  
*rohkem selgitada*  
*rohkem jagada informatsiooni ja seletada lahti, kuidas midagi teha*  
*pidevalt kordama infot üle*  
*harida rohkem*  
*rohkem infot*  
*infot rohkem*  
*rääkima, rääkima, rääkima*  
*rohkem informatsiooni*  
*infot jagama ja inimesed peaks ise rohkem huvi tundma*  
*infot rohkem kättesaadavaks teha*  
*rohkem rääkima, teavitada inimesi, mis olukorras on Eesti loodus*  
*infot rohkem levitama*

rohkem rääkida  
infot rohkem  
vallalehtedsl rohkem infot keskkonna kohta  
infot rohkem reklaamide näol  
rohkem informatsiooni  
et oleks rohkem infot internetis uudisteportaalides  
tuleb promoda seda mõtteviisi  
infot rohkem kättesaadavaks teha  
info peab olema sõbralik  
kohalikes lehtedes rohkem infot  
rohkem informeerida inimesi  
infot levitada rohkem  
rohkem erinevat infot jagada erinevate kanalite kaudu  
rohkem teavitust  
harima rohkem  
reklaami rohkem  
rohkem infot levitada  
infot edastada enam  
kui on küsimus selle teema kohta, siis ei tea, kust vastuse saan  
õpetama (raadio, tv)  
ega vägisi ei sunni, rohkem reklaame panema - pesupulbri reklaami asemel telekas võiks olla  
reklaam "ära viska oma prügi maha "  
rohkem infot anda  
infot rohkem  
rohkem seda infot, kuskohast infot otsida  
reklaami võiks rohkem olla, kodus jäätmete sorteerimine kohustuslikuks teha  
rohkem infot  
uurida probleeme, avalikustada andmeid ja järeelmõjusid välja tuua  
rohkem infolehti jagama  
rohkem rääkida looduse saastamise kahjulikkusest  
infot rohkem elanikele pakkuma  
enam infot jagama  
rohkem infot inimestele anda  
infot rohkem, pidevalt  
rääkimine, rääkime, rääkimine  
infot rohkem jagama  
reklaami peaks piisavalt olema  
rohkem tasuta ajakirjandust  
see teema tuleks huvitavamaks teha  
reklaami rohkem  
rohkem teavitama tagajärgedest  
õpetamine, rääkimine  
rohkem harida inimesi keskkonda suhtuma hoolikalt  
informatsiooni rohkem  
rohkem infot jagama  
brošüüre teha inimestele  
rohkem informatsiooni elanikkonnale  
infot on piisavalt  
teave on raskesti leitav, peaks rohkem suunama



reklaami enam kasutama  
erinevatel reklaamidel näidata, milline on tagajärg, kui ei hoita loodust, trahvid  
peaks infot igal pool olema  
infot rohkem anda  
rohkem infot  
maili teel infot saata  
infot rohkem kättesaadavaks teha  
info kättesaadavust parandada  
info  
sorteerimata prügi on vaja tagastada  
reklaami enam  
rohkem informatsiooni  
rohkem reklaami raadios ja televiisoris, lapsed panna koristustööd tegema, siis enda kogemusest õpivad  
suhtumist tuleb muuta, kasvatada, see nõuab aega  
reklaami rohkem tasuta lehtedes  
infot on küll  
infot levitada  
rohkem infi  
infi anda  
veel rohkem infot  
sotsiaalreklaam, kasvatus  
plakateid rohkem ja koolides lastele selgitustööd teha  
suured reklaamplakatid kilekottide lagunemisajast ja panna kõrvale loodusliku materjali lagunemise ajad  
suured plakatid linnas tuleks vaja panna  
plakatid tänavatele  
sildid ülesse igale poole, et prügi mitte maha visata  
meedias rohkem kajastada ja rohkem korraldada üritusi Teeme ära  
loodussaateid võiks olla, Looduse Omnibuss võiks olla mujal ka kui Tallinnas  
saated, üritused ja näidata, selgitada, milleni hoolimatus viib  
meedias rohkem infot, KOV poolt mingid üritused  
rohkem teavitada televisioonis, noorte suhtlusblogid  
meedias rohkem tähelepanu teemale pöörata  
teavitustööd teha rohkem  
ajalehtedes peaks rohkem sellel teemal kirjutama  
pigem kohalikes väljaannetes  
televisioonis rohkem loodussaateid ja ajalehtedes rohkem artikleid looduse seisundi kohta  
peaks koolitustest osa võtma, ajakirjanduses rohkem kajastama  
teemad tutvustada  
igasugust rämpsposti tuleb palju, seal võiks olla rohkem keskkonnateemalist  
populaarteaduslikult selgitustööd enam ja raadios rääkida  
rohkem meedias infot kajastama  
artiklid ajalehtedes, ka tasuta postitatavaid, teles enam Osooni-sarnaseid saateid  
rohkem uudistes rääkima, mida teha looduse kaitsmisel, ja tarbimisele rõhku panema ja suurte autodega vähem sõitma  
teleka saated  
rohkem ajakirjandust kasutada  
meedias rohkem rääkida

tõsist propagandat  
meedias peaks rohkem kajastatama  
reklaamikampaaniat telekas  
raamat-voldik, kus kõik teemad koos on, roheline eluviis  
televisoris ja raadios rohkem saateid  
televisioonsaateid erinevaid keskkonnaalaseid teha  
tihedamini meedias seda teemat kajastada  
igasugune meedia, nii trüki- kui TV, raadio  
meedial on suur töö, tuleb seda serveerida inimestele, et see muutuks inimestele  
atraktiivseks  
tv uudistes rohkem rääkida  
kasutama rohkem avalikku meediat  
tasuta infoallikaid ja ajalehti anda välja  
meedia kaudu harida rohkem  
kirjandust enam  
rohkem infot teles, meedias anda  
teavitustööd teha  
telekas reklaam keskkonnasõbralikuks  
televisiooni kaudu  
rohkem erialaseid saateid tegema  
rohkem vastavaid ajakirju  
televisioonis rohkem loodussaateid, ka uudistes. Reklaam populaarsete saadete vahel  
ajakirjad, kokkutulekud  
igapäeva-ajalehed  
televisoris ja raadios rohkem teavitata, peale Osooni veel üks saade  
meedias rohkem kajastada  
uudistes kajastada, kui on mingi probleem  
rääkima rohkem telekas, raadios, üritusi teha  
tv, raadio  
reklaamikampaaniad kogu meedias  
televisioon teeks rohkem saateid  
teles klipid (konkreetsed, mõjusad))  
rohkem saateid nagu Osoon, tihedamini, pikemalt  
teles enam temaatikat sellest  
massimeedia kaudu jõuaks inimestele info  
televisioonis visualiseerida, näidata inimestele nende tegevuse tagajärgi  
kohalike lehtede vahel võiks kasvõi kuus olla kord keskkonnaalast informatsiooni, teavet  
tele, ajakirjandus-teavitust  
huvi peab rohkem selle vastu olema, rohkem meedias kajastama, et inimesed teadlikumaks  
saaksid  
meedias alternatiivsed kampaaniad  
rohkem kirjutama lehes  
meedias  
meedias infot rohkem  
tesse reklaame  
televisiooni kaudu rohkem teavitada ja harida  
teleris püstolifilmide asemel rohkem loodussaateid  
reklaamima meedia vahendusel  
tihedamalt dokfilme näidata selleteemalisi ja ka raadios rääkida

Vikerraadios rääkida  
telekasse rohkem saateid  
meedias rohkem kirjutada  
meedias kajastama, rohkem reklaami  
laiemalt infot meedias  
meedia kaudu reklaamid, üleskutsed valdade tasandil  
teavitustööd enam  
meedias rohkem  
rohkem tv-d kasutama  
teavitus teles  
teavitus veebis, teles  
telesaated rohkem  
riigitelevisioonis sellekohaseid saateid tegema rohkem  
tavameedias rohkem kajastama, mitte ainult erialastes ajakirjades  
teles rohkem huvipakkuvat loodusest  
meedias kajastada  
peaks rohkem vastavaid portaale looma  
meedias rohkem  
portaalides peaks rohkem sellel teemal rääkima  
meedia peaks rohkem kajastama  
rohkem lehtedes kajastada seda teemat  
meedias rohkem teavitada  
rääkida ja kirjutada vähemalt elementaarsetest asjadest ajakirjanduses, raadios, teles  
tv-s rohkem saateid tegema  
tv, raadio  
igal maakonnalehel peaks olema mõned leheküljed keskkonnateemalised  
ajakirjandus, tv - kõik on ju tehtud, kes huvi tunneb, see teab isegi  
meedias, eriti tv -s anda informatsiooni  
meedias sellest rohkem rääkida  
läbi meedia ja läbi suhtlusportaalide  
meedias rohkem  
meedias rohkem infot selle kohta jagada, televisioonsaateid tegema vastavasisuliselt  
saated nagu Osoon, mõnusa saatejuhiga, et rahval oleks mõnus vaadata  
meedias suurem kajastus  
rohkem televisioonis  
tõsta meediakajastust  
keskkonnauudised võiksid olla!  
peaks rohkem kasutama neid kanaleid nagu näit. TV, ajalehed  
telesaateid selleteemalisi rohkem näidata  
rohkem kajastuv info - näiteks laupäeval ja pühapäeval TV kaudu  
peaks rohkem uudisteportaalides sellealast infot andma  
püsivalt teha teadlikkust tõstvaid kampaaniaid ja inimestele võimalused luua prügi  
sorteerimiseks  
kampaaniaid võiks teha, kilekoti vastu näiteks, prügisorteerimine võiks olla  
rohkem kampaaniaid  
ministeeriumid ja allettevõtted võiks rohkem tutvustada  
peaks rohkem tegema kampaaniaid  
kampaaniaid koolides  
erinevad kampaaniad

teavituskampaaniad  
kampaaniaid korraldama enam  
kampaaniaid enam  
sellised kampaaniad, nagu kilekoti kampaania ja šokiteraapiat inimestele teha  
kampaaniaid  
aktiivsed, huvitavad üritused; gümnaasiumis õpetada  
tasuta seminarid loodusest vene keeles  
koostegemisi ja õppepäevi  
loodusega seotud üritusi  
seltsidel, kodanikeühendustel ühistegevust arendada, ühistutel ja linnaosadel ühisüritustel  
erialast teavitustööd teha, ka õllesummeril enam infot vastavate portaalide kohta  
valdades rohkem maaelu elavdada, inimesi kaasata ja loenguid korraldada ka väiksemates  
maakohtades  
ühised koristused  
"Teeme ära" oli hea üritus, sarnaseid võiks veel olla.  
üritusi korraldada  
rohkem üritusi, näit metsa matkale  
ühiseid ettevõtmisi keskkonna koristustöödel  
ühised talgud ja aktsioonid  
korraldada avalikke üritusi igal pool, mitte ainult linnades  
väikesema koha elanikke kaasata üritustele  
rohkem talguid, ühistegemisi  
oli hea "Teeme ära"  
rohkem üritusi  
koolitusi rohkem korraldada oma piirkondades  
rääkimine, koolitused, üritused  
mõned loengud pidada  
koosolekuid teha, koos koristada  
igas linnas võiks olla üks teabepäev, kuhu kaasata inimesi rohkem  
rohkem rahvast kaasa haarata  
infopäevi rohkem  
kaasama tegevustesse- istutada puu jne  
organiseerida prügikoristust  
meilile inimestele teateid ürituste jne. kohta, sest ise ei otsita  
ühisüritusi rohkem  
väikestes kohtades enam lektoreid  
peaksime korraldama rohkem koosolekuid ja ühisüritusi, nagu talgud  
korraldada inimeste teadvustamise päevi  
üritusi, mis tutvustaks, ja enda eeskuju  
koristustalgud, nagu olid subotnikud, et saaks linnatänavad puhtaks  
tasuta teabepäevi teha  
valla piires rohkem igasuguseid üritusi ja koristusi  
käega katsutavamaks tegemine aitaks, paberil ei jõua kohale, infopäevi tegema  
ohud selgeks kõigile-ka vene keeles  
vene keeles loeks sellel teemal midagi hea meelega  
iseteadlikkus peaks inimestel suurem olema  
ise peab olema selline, sundida ei saa, lapsi rohkem õpetama  
kodanikualgatuse suurendamine  
võimalusi teadlikkuseks on palju, on ainult vaja huvi äratada

*inimesed peavad olema hoolsamad  
teadlikkusest vähe, peab olema ka vastav käitumine ja hoolivus  
inimesed on piisavalt keskkonnateadlikud, aga ei viitsi käituda vastavalt  
inimene ise peab inimeseks saama  
kõik on juba tehtud  
peab olema rohkem aega ja tahtmist  
inimeste huvi asja vastu tõstma  
inimesest sõltub sageli  
teadlikud ollakse, kuid rohkem on hoolimatust  
suuremat eeskju näitama, loosungid ei aita  
tundub, et teadlikkust polegi vaja tõsta, kuid inimesed on mugavad ja hoolimatud  
inimesed hoidku enda järgi kõik puhas  
loodusesse heatahtlik suhtumine, eeskju  
isiklik eeskju  
et ei reostataks loodust  
olla inimene  
vähem loosungeid, rohkem eeskju  
igaüks peab oma kodukoha ümbrust hoidma  
kevadeti paistab praht teedel välja, aga selle koristamine on ümberkasvatamise küsimus  
ise peame ennast muutmna, eeskju peab olema  
piisavalt tehtud  
eneseteadvuse tõstmine  
sama tegevuse jätkamine, ei ole mõtet üle pingutada  
vastutustunnet kõigi ja kõige vastu  
nende huvi äratamine  
tekitada huvi inimeses keskkonnakaitse vastu  
inimesed peaks ise hoolikamalt suhtuma keskkonda, puhtust hoidma  
kui inimene on ise loodussõbralik, siis ta hoiab loodust  
seda peaks inimestele personaalsemaks tegema  
inimeste enda huvi peaks olema suurem  
rahva huvi vaja tõsta, et nad seda teeks, praegu rahvas ükskõikne  
teavad niigi  
raske öelda, inimest võib harida ja kasvatada, aga kui ta ei taha midagi keskkonnateadlikult  
taha, siis ta ei tee ka seda  
inimesest endast peaks see alguse saama  
tegutseda sama moodi edasi  
igaüks peab korda hoidma, siis on kõik korras  
teadlikkus on olemas, aga puudub hoolivus, inimesed on mugavad. Roheline eluviis on  
kallis, seda toetaksid paljud, kuid see maksab palju. Meie inimeste elatustase on selleks liiga  
madal  
tulgu maale elama  
rohelist linnadesse, veed on reostatud, tuleks neid hoida  
kaaskodanike kriitika ja hukkamõist  
midagi lihtsat  
rohkem tramme, mis saastavad vähem õhku  
materiaalne pool on inimestele praegu tähtsaim  
ohjeldamatu tarbimise piiramine  
maksustama reostamise ja raiskamise aktsiisidega  
parem ühistransport ja jalgrattateed*

ka küsitlused on head, need panevad mõtlema  
Eesti inimesed võiks oma ümbrust rohkem koristada ja ka loomade järelt mustust koristada,  
kui ei täida, siis määrata rohkem trahve  
asutustes territooriumidel rohkem rohelust, et inimesed harjuksid loodusega  
siduma antud teemad arvamusiidritega  
rohkem teavitamist ja karmimaid karistusi rikkujatele  
rohkem trahvida ja silte panna, mida ei tohiks teha  
karistama ja kõvasti  
trahvida on vaja rikkujaid  
karmistama ja kontrollima inimeste keskkonnaalast tegevust  
koerte omanikele panna suuremad trahvid, saastavad pidevalt parke ja kõnniteid  
range järelvalve ja karmid karistused  
tuleb järelvalvet suurendada, et prügi ei viidaks metsa, ja trahvida  
on vaja karmilt karistada looduserikkujaid  
šokiteraapiat kasutada  
seadusi tuleks karmistada, keskkonda rikkuvaid isikuid trahvida  
rakendada trahve  
trahvida  
süüdlased kindlaks määrata ja ise koristama panna, nii oma kui teiste prügi  
trahve suurendada, kes loodust reostavad  
trahvida  
süüdlased kindlaks teha ja siis kõvasti trahvida  
seadused kindlamaks ja täitmine järelvalve alla  
võimalikud kõrged trahvid reostamise ja prügi maha viskamise eest.  
trahvida tuleks rohkem keskkonnale kahju tegijaid  
kontroll ja suuremad trahvid loodushuligaanidele  
trahvid  
kui inimesed eksivad milleski, siis trahvida  
trahvida, rohkem infot vene keeles  
trahvid  
trahvida  
rahaline motiveerimine  
trahvid prügi kohta, metsa kontroll ja trahvid  
politsei peaks jälgima looduse reostajaid  
trahve rohkem  
trahvida rohkem  
karistada  
trahvida rohkem  
trahve ja hoiatusi rohkem  
rohkem teha loodusradasid ja looduskõnde  
rohkem ringi sõita, vaadata, ümbruskonnaga tutvuda  
rohkem looduses viibida ja sealt õppida